

تفصی فی الدین کی روایت کا علم بردار

جلد 3 / شمارہ 2  
فروری ۲۰۲۳ء

# ماہنامہ مِفْطَاحِ سَمَاءِ فقہ اکیڈمی کا ترجمان

جامعہ بحریہ کے اساتذہ سے گفتگو

پاکستان کیوں ٹوٹا؟

اے وادی کشمیر





زاجہاد عالمان کم نظر  
اقتدار بر فستگان محفوظ تر  
بقول



# مَافَاهِم

ماہ نامہ

فقہ اکیڈمی کا ترجمان | تفتہ فی الدین کی روایت کا علم بردار

مجلس مشاورت

• حافظ محمد موسیٰ بھٹو صاحب

• ڈاکٹر محمد رشید ارشد • مفتی اویس پاشا قرنی

• مولانا معراج محمد • مولانا سید سامی علی

• مولانا ابرار حسین • مولانا عبد علی بھٹی

سرپرست اعلیٰ

علت مفتی نذیر احمد ہاشمی

مدیر

صوفی جمیل الرحمن عباسی

نائب مدیر

مولانا حماد احمد ترک

فَقْہَا اَکِیْدِمِی

C-335، جگہ 1- کھٹان ہمارا، القابل ہمارا کراچی، ریاضہ فی، دارالکتابیں، پاکستان۔ +92 21 3662 3474 | +92 21 3661 3474

FIQHACADEMY.COM.PK

FIQHACADEMY

FIQHACADEMYPK

+92 330 3474223

## مضامین

| نمبر | موضوع                                        | مؤلف                              | صفحہ نمبر |
|------|----------------------------------------------|-----------------------------------|-----------|
| ۱    | دیکھتے جلوہ دیدار کو آتے جاتے                | مولانا سید کفایت علی کافی         | ۴         |
| ۲    | جرمِ غریبی                                   | مدیر                              | ۶         |
| ۳    | عباد الرحمن کا وصف: کبار سے اجتناب           | مولانا محمد اقبال                 | ۱۰        |
| ۴    | تدفین سے فراغت پر دعا کی فضیلت               | ابن عباس                          | ۱۵        |
| ۵    | جامعہ بحریہ کے اساتذہ سے گفتگو (۳)           | ڈاکٹر محمد رشید ارشد              | ۲۱        |
| ۶    | جو مسلمان کو سلاطین کا پرستار کرے (۳)        | مولانا حماد احمد ترک              | ۲۷        |
| ۷    | پاکستان کیوں ٹوٹا؟                           | شاہ نواز فاروقی                   | ۳۳        |
| ۸    | بیت المقدس کا تاریخی خاکہ (۱۹)               | صوفی جمیل الرحمان عباسی           | ۴۰        |
| ۹    | القواعد الفقہیۃ: القاعدة السابعة             | مفتی نذیر احمد ہاشمی              | ۴۶        |
| ۱۰   | ماہِ رب کے روزوں کی فضیلت والی احادیث کا حکم | دارالافتاء، فقہ اکیڈمی            | ۴۹        |
| ۱۱   | نظم: اے شعاعِ سحرِ تازہ                      | احمد فراز                         | ۵۱        |
| ۱۲   | نظم: اے وادی کشمیر                           | مفتی محمد تقی عثمانی دامت برکاتہم | ۵۳        |



مولانا سید کفایت علی کافی شہید رحمۃ اللہ علیہ (۱۸۵۸ء)

۱۸۵۷ء کی جنگ کے معروف حریت رہنما

## دیکھتے جلوۂ دیدار کو آتے جاتے

دیکھتے جلوۂ دیدار کو آتے جاتے  
گلِ نظارہ کو آنکھوں سے لگاتے جاتے

ہر سحرِ روے مبارک کی زیارت کرتے  
داغِ حرماں دلِ محزوں سے مٹاتے جاتے

پلے اقدس سے اٹھاتے نہ کبھی آنکھوں کو  
روکنے والے اگر لاکھ ہٹاتے جاتے

دشتِ اسرا میں ترے ناقہ کے پیچھے پیچھے  
دھجیاں جیب و گربیاں کی اڑاتے جاتے



سرِ شوریدہ کو گیسو پہ تصدق کر کے  
دلِ دیوانہ کو زنجیر پہناتے جاتے

قدمِ پاک کی گر خاک بھی ہاتھ آ جاتی  
چشمِ مشتاق میں بھر بھر کے لگاتے جاتے

خواب میں دولتِ دیدار سے ملتے وہ اگر  
بختِ خوابیدہ کو ٹھوکر سے جگاتے جاتے

دستِ صیاد سے جو چھوٹے ہزاروں کی طرح  
چمنِ کوچہ دلبر ہی میں آتے جاتے

کافی کشتہ دیدار کو زندہ کرتے  
لبِ اعجاز اگر آپ ہلاتے جاتے

ﷺ

\*\*\*\*\*

## جرمِ غربی

حضرت علامہ اقبال نے جو اشعار ”جمیعتِ اقوام“ کے لیے کہے تھے اور کچھ عرصہ بعد وہ مر بھی گئی تھی، وہ پاکستانی معیشت پر بھی صادق آتے ہیں:

بے چاری کئی روز سے دم توڑ رہی ہے      ڈر ہے خبر بد مرے منہ سے نہ نکل جائے  
تقدیر تو مبرم نظر آتی ہے ولیکن      پیرانِ کلیسا کی دعا یہ ہے کہ ٹل جائے  
ملک کے کرتا دھرتا طبقے کی تقدیر ٹل جانے کی دعا کے باوجود، خاکم بہ دہن اب لگتا ہے کہ ہونی ہو کر رہے گی۔ جس طرح پاکستانی حکومتوں کے پاس آئی ایم ایف کے پاس جانے کے سوا کوئی چارہ نہیں ہوتا تو ہمارے لیے بھی اقبال کے حضور پہنچے بنا کوئی چارہ نہیں، چنانچہ علامہ ہمیں بتاتے ہیں:

تقدیر کے قاضی کا یہ فتویٰ ہے ازل سے      ہے جرمِ ضعیفی کی سزا مرگِ مفاجات  
آج اگر اقبال زندہ ہوتے اور الٹی عمرانی چھلانگیں دیکھنے کے بعد انھوں نے شہباز کی کرگسی پروازیں دیکھی ہوتیں تو شاید دوسرا مصرع یوں ارشاد فرماتے: ”ہے جرمِ غربی کی سزا مرگِ مفادات“۔ تو غریبِ پاکستانی قوم کے مفادات گئے بھاڑ میں، اس بے چاری کو آئے دن یہی سننا پڑتا ہے کہ ”آئی ایم ایف کی شرائط مانے بغیر کوئی چارہ نہیں“، ”سخت فیصلے کرنا ہوں گے“، ”گیس اور بجلی کی قیمتیں بڑھائے بغیر کوئی چارہ نہیں“، ”شرح سود بڑھانی پڑے گی“۔

ہماری معیشت کا دم جو لبوں پر ہے تو یہ مغرب کے معاشی نظام (جسے حقیقت کے اعتبار سے ”بد معاشی نظام“ کہنا



زیادہ مناسب ہے) کے سبب ہے۔ مغرب کی اقتصادی دہشت گردی کو سمجھنے کے لیے ہمیں پھر اقبال کے حضور جانا پڑے گا جب وہ لینن کا مقدمہ خدا کے حضور پیش کرتے ہوئے کہتے ہیں:

رعنائی تعمیر میں، رونق میں، صفائیں  
گر جوں سے کہیں بڑھ کے ہیں بنکوں کی عمارات  
ظاہر میں تجارت ہے، حقیقت میں جُوائے  
سود ایک کالا کھوں کے لیے مرگِ مفاجات  
یہ علم، یہ حکمت، یہ تدبیر، یہ حکومت  
پیتے ہیں لہو، دیتے ہیں تعلیم مساوات  
بے کاری و عُریانی و مے خواری و افلاس  
کیا کم ہیں فرنگی مدنیّت کے فتوحات؟  
وہ قوم کہ فیضانِ سماوی سے ہو محروم  
حد اُس کے کمالات کی ہے برق و بخارات

ہم مغرب کو کیا کہیں کہ بقولِ سلیم احمد: ”مغرب مغرب ہے“، وہاں سورج بھی جائے تو ڈوب جاتا ہے۔ وہ اندھیر نگری، فیضانِ سماوی، ہدایتِ آسمانی، وحیِ ربانی سے تو محروم ہے ہی۔ مشرق کے حالات بتاتے ہیں کہ اس کی بد حالی؛ فیضانِ سماوی، ہدایتِ ربانی اور تعلیمِ پیغمبری سے روگردانی اور بے اعتنائی کا نتیجہ ہے۔ اگر ہم میں اتباعِ محمدی ﷺ کی کچھ بھی رمت ہو تو تو ہم قرضوں کی دلدل میں یوں نہ پھنستے جیسے کہ اب پھنسے ہوئے ہیں۔ کہ ہمارے نبی کریم ﷺ تو ہمیں اپنی دعاؤں میں قرض سے بچنے کی تعلیم دیا کرتے تھے۔ نبی کریم ﷺ کی ایک دعا ملتی ہے: «اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْمَأْثَمِ وَالْمَغْرَمِ» ”اے اللہ میں تیری پناہ پکڑتا ہوں قرض اور گناہ سے“۔ ”مأثم کا عام ترجمہ تو گناہ کا کام کیا جاتا ہے لیکن اس سے وہ امر بھی مراد ہو سکتا ہے جو کسی گناہ کا ذریعہ بنتا ہو۔ مغرم غیر ضروری یا اس قرضے کو کہتے ہیں جس کی واپسی کی سکت نہ ہو۔ قرضِ مغرم تو گناہ کے ساتھ ذکر کرنے پر سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو تعجب ہوا تو پوچھا: ”یا رسول اللہ! کیا بات ہے کہ آپ قرض سے اکثر پناہ مانگتے رہتے ہیں فرمایا: «إِنَّ الرَّجُلَ إِذَا غَرِمَ، حَدَّثَ فَكَذَّبَ، وَوَعَدَ فَأَخْلَفَ» ”بے شک بندہ جب قرض کے زیر بار ہو جاتا ہے تو جھوٹ بھی بولتا ہے اور وعدے کی خلاف ورزی بھی کرتا ہے“۔ تو گناہ کے ساتھ قرض کا ذکر اس لیے کیا گیا کہ یہ گناہ کا ذریعہ بنتا ہے۔ انفرادی سطح پر تو اس گناہ کی دو مثالوں کا حدیث میں ذکر ہو گیا، ان دونوں اور اس جیسے دوسرے گناہوں کا ارتکاب ”ریاستی سطح“ پر بھی کرنا پڑتا ہے کہ اگر ریاست قرض کے بوجھ تلے دبی ہو۔ تو ایکشن کے

وقت بجلی، تیل اور دیگر اشیائے ضرورت کی قیمتیں کم کرنے کے وعدے ہوتے ہیں لیکن جب حکومت میں آنے کے بعد ”عالمی ساہوکاروں“ کی قسط دینے کا وقت آتا ہے اور اس قسط کے لیے مزید قرض لینا پڑتا ہے تب انتخابی وعدوں کو پس پشت ڈال کر آئی ایم ایف کی شرائط قبول کرنا پڑتی ہیں۔ یہ وہ جرم غریبی ہے جس کی سزا کے طور پر ہم اپنے فیصلوں میں آزاد نہیں ہیں۔ ہمیں اپنے مفادات کے بجائے عالمی اداروں کے مفادات کا تحفظ کرنا پڑتا ہے۔ آئے دن ہم سنتے رہتے ہیں کہ پاکستان کا ہر شہری اتنے اتنے ڈالر کا مقروض ہے۔ حالانکہ ڈالر تو کیا عوام بے چاروں کو تو پھوٹی کوڑی تک نہیں دی گئی اور قرضے تو مقتدر قوتوں نے ہڑپ کیے ہیں۔ آئی ایم ایف کے قرضے نہ ہم واپس کر سکے نہ وہ ہماری معیشت کو سہارا دے سکے بلکہ وہ ”خود بھی ڈوبے اور ساتھ ہمیں بھی لے ڈوبے“۔ اس کی حقیقی وجہ تو یہ ہے کہ یہ قرضے سود پر مبنی ہیں جن کی ہلاکت گویا پہلے ہی سے طے ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُزِيحُ الصَّدَقَاتِ﴾ (البقرہ: ۲۷۴) ”اللہ سود کو تباہ کرتا ہے اور صدقات کو بڑھاتا ہے“۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: «الرِّبَا وَإِنْ كَثُرَ، فَإِنَّ عَاقِبَتَهُ تَصِيرُ إِلَى قُلٍّ» (مسند احمد) سود کتنا ہی زیادہ کیوں نہ ہو اس کا آخری انجام قلت ہی ہے۔ ”یہ تو معنوی اور حقیقی وجہ تھی، مادی وجوہات میں سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ ہم نے قرض کا آنا نہیں کھایا بلکہ قرض کی مے پی ہے۔ یعنی ہم نے غیر ترقیاتی اور غیر پیداواری میدانوں میں روپیہ خرچ کیا۔ صنعت و زراعت جو ہماری آمدن کے حقیقی ذریعے تھے انھیں ہم ترقی نہ دے سکے۔ نتیجے کے طور پر ہماری برآمدات میں بے تحاشا اضافہ ہوا۔ بطور مثال ہم صرف دو چیزوں کا ذکر کرتے ہیں: دونوں مٹی سے نکلنے والی ہیں، گندم اور لکڑی۔ ہم ہزاروں کنٹینر لکڑی اور لاکھوں ٹن گندم سالانہ باہر سے درآمد کر رہے ہیں۔ ہم اہم مصنوعات اور پیداواروں کی بات نہیں کر رہے، ادراک، لہسن، کینولا، سویا بین وغیرہ جیسی عام اشیاء جو کسی فیکٹری میں نہیں کھیت میں اگتی ہیں ہم دوسرے ملکوں سے منگوا رہے ہیں۔ زراعت اور صنعت میں ترقی نہ کر کے گویا ہم اپنے فقر اور اپنی غربت پر راضی ہیں جو دیگر مشکلات کے ساتھ ہماری ملی و قومی ذلت کا باعث بن رہی ہے، دیکھیں رسول اللہ ﷺ نے ان چیزوں سے کیسے پناہ مانگی: «اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْفَقْرِ وَالْقِلَّةِ وَالذَّلَّةِ» (سنن ابی داؤد) ”اے اللہ! میں فقر، قلت اور ذلت سے تیری پناہ مانگتا ہوں“۔ اس فقر نے ہمیں کفرِ عملی

تک تو پہنچا دیا۔ اللہ کے نبی ﷺ کی دعائیں دیکھیں: «اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْكُفْرِ وَالْفَقْرِ» (سنن ابی داؤد) ”اے اللہ! میں کفر سے اور فقر سے تیری پناہ چاہتا ہوں۔“ یا پھر وہ فرمانِ نبی دیکھیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: «كَادَ الْفَقْرُ أَنْ يَكُونَ كُفْرًا» (مشکاۃ) ”قرب ہے کہ غربت کفر تک پہنچا دے۔“

اب حکومت کا حال تو بد حال ہے، فی الوقت ان سے اصلاح کی امید کم ہی کی جاسکتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ ہم کیا کر سکتے ہیں۔ پہلا کام تو یہ کہ جیسے گزشتہ ماہ حضرت شیخ الاسلام صاحب مدظلہ نے بھی اپنے ٹویٹ میں فرمایا تھا، ہر رات خود بھی سورۃ الواقعہ پڑھیں اور اپنے گھر والوں کو بھی اس کی تلقین کریں کیونکہ حدیث شریف میں ہے: «مَنْ قَرَأَ سُورَةَ الْوَاقِعَةِ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ لَمْ تُصِبْهُ فَاقَةٌ أَبَدًا»۔ (رواہ البیہقی فی شعب الایمان) ”جو شخص شب میں سورۃ الواقعہ پڑھتا ہے وہ کبھی بھی فاقے کی حالت کو نہیں پہنچتا“، حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ اپنی صاحبزادیوں کو حکم دیا کرتے تھے کہ وہ ہر شب میں یہ سورت پڑھا کریں۔ دوسری چیز استغفار ہے، اسے لازم پکڑیں اس لیے کہ یہ روزی میں برکت اور اضافے کا ذریعہ ہے۔ طلبِ مغفرت کے ساتھ طلبِ ہدایت کا اہتمام بھی کرنا چاہیے، اس کے علاوہ چند چیزیں اگر سب سے پہلے میں اور پھر ہم سب کرنا شروع کر دیں تو بہتری لائی جاسکتی ہے۔ سب سے پہلے تو محنت کو اپنا شعار بنائیں۔ غیر ضروری اخراجات میں کمی لائیں۔ کھانے، پہننے اور استعمال کی وہ چیزیں جو بیرونِ ملک سے آتی ہیں ان کا استعمال ترک کر دیں اور خود کچھ نہ کچھ بنانا یا اگانا شروع کر دیں ہر وہ چھوٹی سی چیز ہماری ترقی کی ضامن ہے جو یا تو ہماری برآمدات میں اضافہ کرے یا ہماری درآمدات میں کمی کرے۔

\*\*\*\*\*

مولانا محمد اقبال

رکن شعبہ تحقیق و تصنیف

## عباد الرحمن کی ایک اہم خصوصیت: کبائر سے اجتناب

سورۃ الفرقان، آیت: ۶۸-۷۱

﴿وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ، وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَامًا، يُضْعَفْ لَهُ الْعَذَابُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَيَخْلُدُ فِيهِ مُهَانًا، إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَأُولَئِكَ يَبْدُلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ، وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا، وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا﴾

”اور جو اللہ کے ساتھ کسی بھی دوسرے معبود کی عبادت نہیں کرتے، اور جس جان کو اللہ نے حرمت بخشی ہے، اسے ناحق قتل نہیں کرتے، اور نہ وہ زنا کرتے ہیں، اور جو شخص بھی یہ کام کرے گا، اسے اپنے گناہ کے وبال کا سامنا کرنا پڑے گا۔ قیامت کے دن اس کا عذاب بڑھا بڑھا کر دگنا کر دیا جائے گا، اور وہ ذلیل ہو کر اس عذاب میں ہمیشہ ہمیشہ رہے گا۔ ہاں مگر جو کوئی توبہ کر لے، ایمان لے آئے، اور نیک عمل کرے تو اللہ ایسے لوگوں کی برائیوں کو نیکیوں میں تبدیل کر دے گا، اور اللہ بہت بخشنے والا، بڑا مہربان ہے۔ اور جو کوئی توبہ کرتا اور نیک عمل کرتا ہے، تو وہ درحقیقت اللہ کی طرف ٹھیک ٹھیک لوٹ آتا ہے۔“

تفسیر و توضیح

سورۃ الفرقان کی آخری آیات میں مومنین مخلصین کے اوصاف کا تذکرہ چل رہا ہے، ان اوصاف میں سے بعض کا ذکر ہو چکا ہے اور یہاں مزید تین ان اوصافِ جلیلہ کا مطالعہ کیا جائے گا، جن کی بدولت اللہ تعالیٰ کے بندے عباد الرحمن کی صف



میں شامل ہو جاتے ہیں۔ البتہ ماقبل مذکور اوصاف اور ان اوصاف میں فرق یہ ہے کہ پہلے ذکر کیے گئے اوصاف ایجابی ہیں، یعنی ایسے ہیں جنہیں اپنی زندگی کا حصہ اور معمول بنانا مطلوب ہے اور ان اوصاف سے متصف ہونے کی بدولت ایک بندہ مومن کی شخصیت میں دل آویزی اور محبوبیت پیدا ہوتی ہے۔ جبکہ زیر مطالعہ اوصاف سلبی پہلو رکھتے ہیں، یعنی یہاں مذکور افعال و اعمال سے اجتناب مطلوب ہے، اور چونکہ یہ افعال اللہ تعالیٰ کی نظر میں ناپسندیدہ ہیں، اس لیے اللہ کے نیک بندے ان سے اجتناب کرتے ہیں۔ چنانچہ مذکورہ آیات مبارکہ میں اللہ تعالیٰ نے جن تین اوصاف کا ذکر کیا ہے، ان میں سے ایک یہ ہے: ﴿وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ﴾ ”اور جو اللہ کے ساتھ کسی بھی دوسرے معبود کی عبادت نہیں کرتے“۔ یہ مطلوبہ اوصاف میں سے چھٹا وصف ہے۔ یعنی وہ مومنین مخلصین جنہیں قرآن کریم نے رحمن کے بندوں کی طرف نسبت دے کر شرف بخشا ہے، ان کی شان یہ ہے کہ یہ لوگ اپنے پروردگار کی عبادت میں اخلاص کے اس درجے پر فائز ہیں کہ ان کی عبادت و طاعات میں شرک کا شائبہ تک نہیں ہے۔ چنانچہ یہ ان کے لیے بڑی فضیلت کی بات ہے۔ یہاں سورۃ الفرقان کی ان آیات میں عباد الرحمن کے کئی اوصاف مذکور ہیں، ان میں سے ایک وصف ”عبدیت“ ہے اور دلچسپ بات یہ ہے عباد الرحمن کو یہاں باقی اوصاف کے بجائے مذکورہ وصف سے موسوم کیا گیا ہے، اس لیے کہ ان کا خصوصی وصف یہ ہے کہ یہ صرف اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتے ہیں اور اس عبادت میں ان کا اخلاص اتنا واضح ہے کہ انہیں باقی اوصاف کے مقابلے میں اس وصف سے موسوم کیا گیا۔ عباد الرحمن کے وصف عبادت کی مزید اہمیت اس سے بھی واضح ہوتی ہے کہ اس کے اثبات کے بعد اب غیر اللہ کی عبادت کی نفی کرتے ہوئے فرمایا: ﴿وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ﴾ اس سے پتا چلتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک شرک کتنا بہت بڑا گناہ اور توحید کی کتنی اہمیت ہے۔ اسی طرح اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ شرک انسانی معاشرے کے لیے سب سے بڑا مرض ہے اور اس کی جتنی نفی کی جائے گی اتنا ہی توحید پر یقین پختہ ہوتا چلا جائے گا۔ علامہ زحیلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: الصفة السادسة البعد عن الشرك: وهو عبادة أحد مع الله أو عبادة غير الله، وهو أكبر الجرائم، لذا قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ، وَيَغْفِرُ مَا دُونَ



ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ ﴿سورة النساء، آیت: ۳۸﴾ (التفسير المنير في العقيدة والشریعة والمنهج، ج: ۱۹، ص: ۱۱۵)  
 ”عباد الرحمن کی چھٹی خصوصیت یہ ہے کہ وہ شرک سے دور رہتے ہیں جو کہ سب سے بڑا جرم ہے۔ اس لیے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: بے شک اللہ اس بات کو معاف نہیں کرتا کہ اس کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہرایا جائے، اور اس سے کمتر ہر بات کو جس کے لیے چاہتا ہے معاف کر دیتا ہے۔“ اس میں یہ بات واضح کی گئی ہے کہ شرک فتنہ ترین گناہ ہے اور ہمارے دین میں سب سے بڑا جرم قرار دیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ شرک سے کم کسی بھی گناہ کو بغیر توبہ کے جب چاہے معاف کر سکتا ہے، لیکن شرک کی معافی نہیں، اس لیے کہ یہ ناقابلِ معافی جرم ہے، سوائے اس کے کہ شرک کا ارتکاب کرنے والا اپنے اس شنیع فعل سے سچے دل سے توبہ کرے۔

﴿وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ﴾ ”اور جس جان کو اللہ نے حرام کر دی ہے، اسے ناحق قتل نہیں کرتے۔“ یہ عباد الرحمن کے اوصاف میں سے ساتواں وصف ہے، کہ یہ کسی انسانی جان کے قتل کا اقدام نہیں کرتے، سوائے استثنائی صورتوں کے، مثلاً: کسی حد میں یا قصاص میں۔ کیونکہ اسلامی تعلیمات کی رو سے شرک کے بعد سب سے بڑا گناہ قتلِ عمد ہے، اس لیے کہ اس سے پورے معاشرے کی بقا خطرے میں پڑ جاتی ہے، یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم نے ایک انسان کے قتل کو پوری انسانیت کے قتل کے مترادف قرار دیا ہے۔ علامہ زحیلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: الصفة السابعة اجتناب القتل: وهو إزهاق النفس الإنسانية عمدا دون حق، وهو اعتداء على صنع الله، وإهدار لحق الحياة الذي هو أقدس حقوق الإنسان. (التفسير المنير في العقيدة والشریعة والمنهج، ج: ۱۹، ص: ۱۱۵)  
 ”ساتویں صفت قتل سے اجتناب ہے: وہ عمدہ کسی بے گناہ انسان کی جان لینا ہے، یہ اللہ تعالیٰ کی تخلیق کے حق میں تجاوز ہے اور ایک ایسی زندگی کا حق ضائع کرنا ہے جو انسان کے بنیادی حقوق میں سب سے زیادہ مقدس ہے۔“

﴿وَلَا يَزْنُونَ، وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَامًا﴾ ”اور نہ وہ زنا کرتے ہیں، اور جو شخص بھی یہ کام کرے گا، اسے اپنے گناہ کے وبال کا سامنا کرنا پڑے گا۔“ اسی طرح عباد الرحمن کے اوصاف میں سے ایک اہم وصف یہ ہے کہ زنا کے قریب بھی



نہیں جاتے، کیونکہ یہ ان عزتوں کا پامال کرنا ہے جو محترم قرار دی گئی ہیں، اور اسی طرح یہ فعل انسب کو خلط ملط کرنا اور فحش و فساد کی اشاعت کا سبب بنتا ہے۔ علامہ زحلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: الصفة الثامنة اجتناب الزنى: وهو انتهاك حرمة العرض، وهو جريمة خطيرة تؤدي إلى اختلاط الأنساب، وإشاعة الأمراض، وهدم الحقوق، وإثارة العداوات والأحقاد والبغضاء. (التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج، ج: ۱۹، ص: ۱۱۶) ”عباد الرحمن کی آٹھویں صفت ہے زنا سے اجتناب۔ زنا، عزت و آبرو کی پامالی ہے جو ایک بڑا جرم ہے اور یہ انسب کے اختلاط، امراض کے پھیلانے، حقوق کے ضائع کرنے اور آپس میں عداوت، کینہ، نفرت جیسے شنیع افعال کے در آنے کا سبب بنتا ہے۔ اس آیت کے متعلق حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا: یا رسول اللہ، أيُّ الذنبِ أعظم؟ قال: «أن تجعلَ لله نداً وهو خلقك» قال: قلت: ثم أيُّ؟ قال: «أن تقتلَ ولدك خشية أن يأكل معك» قال: قلت: ثم أيُّ؟ قال: «أن تزاني حيلة جارك» قال: وأنزلَ الله تعالى تصديق قول النبي ﷺ ﴿وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ﴾ (سنن ابی داؤد، حدیث: ۲۳۱۰) ”یا رسول اللہ! کون سا گناہ سب سے بڑا ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: یہ کہ تم اللہ کے ساتھ شریک ٹھہراؤ حالانکہ اسی نے تمہیں پیدا کیا ہے۔ میں نے پوچھا اس کے بعد کون سا گناہ بڑا ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: کہ تم اپنے بچے کو اس ڈر سے مار ڈالو کہ وہ تمہارے ساتھ کھائے گا۔ میں نے کہا پھر اس کے بعد؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا: یہ کہ تم اپنے پڑوسی کی بیوی سے زنا کرو۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ کے قول کی تصدیق کے طور پر یہ آیت نازل ہوئی: وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ اللَّهَ۔ لہذا یہ ایسے عظیم جرائم ہیں کہ ان کے مرتکبین کے متعلق فرمایا گیا ہے کہ جو شخص بھی یہ کام کرے گا، اسے آخرت میں اپنے گناہ کے وبال کا سامنا کرنا پڑے گا۔ اور آگے فرمایا: ﴿يُضَعَفُ لَهُ الْعَذَابُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَيَخْلُدُ فِيهِ مُهَانًا﴾ ”قیامت کے دن اس کا عذاب بڑھا ہڑھاکر دگنا کر دیا جائے گا، اور وہ ذلیل ہو کر اس عذاب میں ہمیشہ رہے گا۔“ یعنی اللہ تعالیٰ ان گناہوں کی وجہ سے ایسے مجرم (اگر وہ کافر ہو کر مرے) کا عذاب دگنا کرے گا، اور اس عذاب میں وہ

ذلیل ہو کر رہے گا۔ البتہ اگر وہ مسلمان ہو تو جرم کے بقدر سزا پانے کے بعد جنت میں داخل کیا جائے گا، کیونکہ مومنین عذاب میں ہمیشہ نہیں رہیں گے۔

﴿إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَأُولَٰئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ، وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا، وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا﴾ ”ہاں مگر جو کوئی توبہ کر لے، ایمان لے آئے، اور نیک عمل کرے تو اللہ ایسے لوگوں کی برائیوں کو نیکیوں میں تبدیل کر دے گا، اور اللہ بہت بخشنے والا، بڑا مہربان ہے۔ اور جو کوئی توبہ کرتا اور نیک عمل کرتا ہے، تو وہ درحقیقت اللہ کی طرف ٹھیک ٹھیک لوٹ آتا ہے۔“ اس آیت مبارکہ میں فرمایا گیا ہے کہ اگر خدا نخواستہ کوئی شخص ان گناہوں کا مرتکب ہو جائے اور اس کے بعد وہ توبہ تائب ہو کر کفر، شرک اور ہر قسم کے نفاق، شک و شبہ سے پاک ہو کر کامل مومن بن جائے اور اپنے ایمان کو عمل صالح سے آراستہ کرے، معروف اختیار کرے، منہیات سے اپنے آپ کو روکے، نیک کاموں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لے، تو اس کے نتیجے میں اللہ تعالیٰ اپنی بے پایاں رحمت سے اسے پاک صاف کر کے ان کے سینات کو حسنات سے بدل دے گا۔ اس لیے کہ انابت الی اللہ کی برکت سے سابقہ گناہ مٹ جاتے ہیں اور طاعات و عبادات ان کی جگہ لے لیتی ہیں۔ گناہوں کا نیکیوں میں بدلنے کا ایک مفہوم یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ رجوع کرنے والے کے اندر سے سینات کا ملکہ ختم کر کے اس کی جگہ حسنات کا ملکہ پیدا فرماتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی شان یہ ہے کہ جب ہر قسم کے سرکش کافر، گناہ گار بندے اپنے سابقہ معاصی پر نادم ہو کر توبہ کریں اور اپنے آپ کو ایمان اور عمل صالح سے آراستہ کریں، تو اللہ تعالیٰ اپنی وسیع رحمت کی بدولت ان پر فضل فرماتا ہے اور ان کے گناہوں کو حسنات میں بدل دیتا ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ عباد الرحمن جہاں اللہ تعالیٰ کے احکام کے سامنے سر تسلیم خم کرتے ہیں وہاں ان کی یہ خصوصیت بھی کہ جن اعمال و افعال سے اللہ تعالیٰ نے منع کر دیا ہے ان سے کلی اجتناب کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں بھی عباد الرحمن کی صف میں شامل ہونے کی توفیق عطا فرمائیں۔ آمین

\*\*\*\*\*

## تدفین سے فراغت پر دعا کی فضیلت

عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ ﷺ إِذَا فَرَغَ مِنْ دَفْنِ الْمَيِّتِ وَقَفَ عَلَيْهِ فَقَالَ: «اسْتَغْفِرُوا لِأَخِيكُمْ وَسَلُّوا لَهُ بِالتَّيْبِتِ فَإِنَّهُ الْآنَ يُسْأَلُ» (سنن ابی داؤد)

”حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ جب میت کی تدفین سے فارغ ہو جاتے تو قبر پر کھڑے رہتے اور فرماتے: اپنے بھائی کے لیے مغفرت طلب کرو اور اس کے لیے (منکر و نکیر کے سوالات کے سامنے) ثبات اور مجموعی کی دعا کرو کیونکہ اس وقت اس سے پوچھا جا رہا ہے۔“

اس روایت میں نبی اکرم ﷺ کا اپنا عمل بھی سامنے آ گیا کہ آپ ﷺ میت کے دفن کے بعد قبر پر کچھ دیر کھڑے رہتے اور آپ ﷺ کا قول مبارک بھی سامنے آ گیا کہ آپ ﷺ اس عمل کی ترغیب دوسروں کو بھی دیا کرتے تھے۔ نبی کریم ﷺ کا خود دعا کرنا البتہ اس روایت میں مذکور نہیں ہے لیکن سیاق و سباق سے آپ کا دعا کرنا معلوم ہو رہا ہے کہ جب آپ خود کھڑے رہتے اور دوسروں کو دعا کی تلقین کرتے تو آپ ﷺ کے کھڑے رہنے کی وجہ دعا کے علاوہ کوئی نہیں ہو سکتی اور آپ یقینی طور پر میت کے لیے دعا فرماتے تھے۔ روایت کے سیاق و سباق سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ دعا تدفین کے بعد کی ہے۔ محدثین کا کسی حدیث پر عنوان لگانا اس حدیث کے فہم کا ایک ذریعہ ہوتا ہے۔ چنانچہ امام ابوداؤد اس حدیث پر یہ عنوان لگاتے ہیں: بَابُ الْإِسْتِغْفَارِ عِنْدَ الْقَبْرِ لِلْمَيِّتِ فِي وَقْتِ الْإِنْصِرَافِ ”میت کی قبر کے پاس دعاے مغفرت کرنا وہی کے وقت“۔ امام نووی رحمہ اللہ نے ریاض الصالحین میں اس روایت پر یہ عنوان لگایا ہے: بَابُ الدُّعَاءِ لِلْمَيِّتِ



بعد دفنہ والقعود عند قبرہ ساعة للدعاء لَهُ والاستغفار والقراءة ”دفن کے بعد میت کے لیے دعا کرنا اور اس کی قبر کے پاس کچھ دیر کے لیے بیٹھنا اور اس کے لیے دعا و استغفار اور قرآن کریم کی تلاوت کرنا۔“ امام شوکانی رحمہ اللہ اس روایت کے ذیل میں لکھتے ہیں: فِيهِ مَشْرُوعِيَّةُ الْإِسْتِغْفَارِ لِلْمَيِّتِ عِنْدَ الْفَرَاغِ مِنْ دَفْنِهِ وَسُؤَالِ التَّشْيِيتِ لَهُ لِأَنَّهُ يُسْأَلُ فِي تِلْكَ الْحَالِ وَفِيهِ دَلِيلٌ عَلَى ثُبُوتِ حَيَاةِ الْقَبْرِ وَقَدْ وَرَدَتْ بِذَلِكَ أَحَادِيثٌ كَثِيرَةٌ بَلَغَتْ حَدَّ التَّوَاتُرِ وَفِيهِ أَيْضًا دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْمَيِّتَ يُسْأَلُ فِي قَبْرِهِ وَقَدْ وَرَدَتْ بِهِ أَيْضًا أَحَادِيثٌ صَحِيحَةٌ فِي الصَّحِيحَيْنِ وَغَيْرِهِمَا. (نیل الأوطار للشوکانی) ”اس روایت میں میت کے دفن سے فراغت پر اس کے لیے بخشش اور استقامت کی دعا کی مشروعیت پائی جاتی ہے اس لیے کہ اس وقت اس سے پوچھا جا رہا ہوتا ہے اور اس حدیث میں حیاتِ قبر کی دلیل ہے اور اس بابت کثیر روایات منقول ہیں جو تواتر کی حد تک پہنچی ہیں۔ اس میں دلیل ہے کہ قبر میں میت سے سوال کیے جاتے ہیں جیسا کہ مسلم و بخاری اور دوسرے ائمہ کے ہاں اس بابت صحیح احادیث پائی جاتی ہیں۔“

### حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی وصیت

حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے یہ وقت انتقال اپنے صاحبزادوں کو نصیحت کرتے ہوئے فرمایا: فَإِذَا دَفَعْتُمُونِي فُشِّنُوا عَلَيَّ التُّرَابَ سَنَاءً ثُمَّ أَقِيمُوا حَوْلَ قَبْرِي قَدْرَ مَا تَنْحَرُ جُزُورٌ وَيُقَسِّمَ لِحْمَهَا حَتَّى أَسْتَأْنِسَ بِكُمْ وَأَنْظُرُ مَاذَا أَرَا جُعُ بِهِ رُسُلُ رَبِّي. (صحیح مسلم) ”پس جب تم مجھے دفن کر چکو تو مجھ پر کچھ مٹی ڈالنا پھر میری قبر کے پاس اتنی دیر کھڑے ہونا جتنی دیر میں اونٹ ذبح کر کے اس کا گوشت تقسیم کیا جائے یہاں تک کہ میں تمہارے ذریعے سے انس حاصل کروں اور دیکھوں کہ میں اپنے رب کے بھیجے ہوئے فرشتوں کے سوالات کا کیسا جواب دیتا ہوں۔“

حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے جو تسکین اور انسیت کی بات کی تو اگرچہ علما نے لکھا ہے کہ قبر کے باہر انسانوں کی موجودگی بھی میت کے لیے باعثِ تسکین ہوتی ہے۔ (دلیل الفالحین لطرق ریاض الصالحین) لیکن ان الفاظ سے دعا کے جواز پر بھی استدلال کیا گیا ہے چنانچہ علامہ مبارکپوری مرعاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح میں لکھتے ہیں: حتی أَسْتَأْنِسَ بِكُمْ



أَيُّ بَدْعَاتِكُمْ وَاسْتَغْفَارِكُمْ وَسُؤَالِكُمْ التَّيْبِتِ. ”میں تمہارے ذریعے انس حاصل کروں یعنی تمہاری نیک دعاؤں، استغفار اور ثبات کے لیے مانگی گئی دعا کے ذریعے سکون محسوس کروں۔“ بعض علما نے ان الفاظ سے بعد از دفن تلاوتِ قرآن کے جواز پر بھی استدلال کیا ہے۔ فتح المنعم شرح صحیح مسلم میں ہے: وَأَخَذَ بَعْضُهُمْ مِنْهُ الْقِرَاءَةَ عَلَى الْقَبْرِ لِأَنَّهُ إِذَا اسْتَأْنَسَ بِهِمْ فَبِالْقُرْآنِ أُولَى. ”بعض علما نے ان الفاظ سے قبر پر قرآن کریم کی تلاوت کرنے کا جواز اخذ کیا ہے اس لیے کہ جب میت قبر کے باہر انسانوں کی موجودگی سے سکون پاتی ہے تو تلاوتِ قرآن سے تو اسے بدرجہ اولیٰ تسکین حاصل ہوگی۔“

### حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا طرز عمل

ابن ابی ملیک رحمہ اللہ فرماتے ہیں: رَأَيْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ لَمَّا فَرَّغَ مِنْ قَبْرِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ السَّائِبِ فَقَامَ النَّاسُ عَنْهُ قَامَ ابْنُ عَبَّاسٍ فَوَقَفَ عَلَيْهِ وَدَعَا لَهُ. ”میں نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ جب آپ عبداللہ بن سائب رضی اللہ عنہ کی قبر سے فارغ ہوئے تو (قرب بیٹھے ہوئے) لوگ قبر کے پاس سے کھڑے ہو گئے، حضرت عبداللہ بن عباس بھی اٹھے اور پھر قبر کے پاس کھڑے رہے اور میت کے لیے دعا کرتے رہے۔“ (السنن الکبریٰ للبیہقی باب ما یقال بعد الدفن)

### حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا طرز عمل

كَانَ أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ إِذَا سَوَّى عَلَى الْمَيِّتِ قَبْرَهُ قَامَ عَلَيْهِ فَقَالَ: اللَّهُمَّ عَبْدُكَ رَدَّ إِلَيْكَ فَارْأَفْ بِهِ وَارْحَمْهُ، اللَّهُمَّ جَافِ الْأَرْضَ عَنْ جَنْبَيْهِ، وَافْتَحْ أَبْوَابَ السَّمَاءِ لِرُوحِهِ، وَتَقَبَّلْ مِنْكَ بِقَبُولٍ حَسَنٍ، اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ مُحْسِنًا فَصَاعِفْ لَهُ فِي إِحْسَانِهِ، أَوْ قَالَ: فَرِّدْ فِي إِحْسَانِهِ، وَإِنْ كَانَ مُسِيئًا فَتَجَاوَزْ عَنْهُ. (الدُّعَاءُ لِلْمَيِّتِ بَعْدَ مَا يُدْفَنُ وَيُسَوَّى عَلَيْهِ الْكِتَابُ الْمَصْنُفُ فِي الْأَحَادِيثِ وَالْآثَارِ أَبُو بَكْرٍ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ) ”جب قبر برابر کر دی جاتی (یعنی مٹی ڈال دی جاتی) تو حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ قبر کے پاس کھڑے ہو جاتے اور یوں دعا



کرتے: اے اللہ! یہ تیرا بندہ تیری طرف لوٹا دیا گیا تو اس پر شفقت و رحمت فرما۔ اے اللہ! زمین اس کے دونوں پہلوؤں سے کشادہ کر دے اور اس کی روح کے لیے آسمان کے دروازے کھول دے اور اس کی نیکیوں کو اچھی طرح قبول فرما۔ اے اللہ! اگر یہ نیک ہے تو اس کی نیکی کے اجر و ثواب کو دگنا کر دے اور اگر یہ گناہ گار ہے تو اس کے گناہ معاف فرما دے۔ “عَنْ قَتَادَةَ أَنَّ أَنَسًا دَفَنَ ابْنًا لَهُ فَقَالَ: اللَّهُمَّ جَافِ الْأَرْضَ عَنْ جَنَبَيْهِ، وَافْتَحْ أَبْوَابَ السَّمَاءِ لِرُوحِهِ، وَأَبْدِلْهُ دَارًا خَيْرًا مِنْ دَارِهِ. (مجمع الزوائد و قال الهيثمي رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْكَبِيرِ، وَرِجَالُهُ ثِقَاتٌ) ”حضرت قتادہ رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے اپنے ایک بیٹے کو دفن کیا اور اس کے بعد یوں دعا کی اے اللہ! اس پر قبر کو وسیع کر دے اور اس کی روح کے لیے آسمان کے دروازے کھول دے اور اس کو یہاں کے گھر سے بہتر گھر عطا کر دے۔“

### احنف بن قیس رضی اللہ عنہ کا طرز عمل

عَنْ خَالِدِ بْنِ سُمْيِّرٍ، قَالَ: كُنْتُ مَعَ الْأَخْنَفِ فِي جِنَازَةِ فَجَلَسَ الْأَخْنَفُ، وَجَلَسْتُ مَعَهُ فَلَمَّا فُغِ مِنْ دَفْنِهَا، وَهُوَ ضَرَاؤُ بْنُ الْقُعْقَاعِ التَّمِيمِيُّ رَأَيْتُ الْأَخْنَفَ انْتَهَى إِلَى قَبْرِهِ، فَقَامَ عَلَيْهِ فَبَدَأَ بِالنَّشَاءِ عَلَيْهِ قَبْلَ الدُّعَاءِ فَقَالَ: كُنْتُ وَاللَّهِ مَا عَلِمْتُ كَذَا ثُمَّ دَعَا لَهُ. (مصنف ابن أبي شيبة) ”حضرت خالد بن سمير رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں کہ میں حضرت احنف بن قیس رضی اللہ عنہ کے ساتھ ایک جنازے میں شریک تھا۔ احنف ایک جگہ بیٹھ گئے تو میں بھی بیٹھ گیا۔ جب لوگ میت کی تدفین سے فارغ ہو چکے اور وہ میت حضرت ضرار بن القعقاع کی تھی، تب میں نے احنف کو دیکھا کہ وہ کھڑے ہوئے اور قبر کے پاس پہنچے تو دعا کرنے سے پہلے انھوں نے حضرت ضرار کی تعریف شروع کی اور کہا کہ آپ ایسے تھے اور اتنے اچھے تھے وغیرہ پھر اس کے بعد ان کے لیے دعا کی۔“

### حضرت حکم بن حارث السلمی رضی اللہ عنہ کا طرز عمل

عَنْ عَطِيَّةِ الرَّعَاءِ، عَنِ الْحَكَمِ بْنِ الْحَارِثِ السُّلَمِيِّ أَنَّهُ غَزَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ثَلَاثَ غَزَوَاتٍ، قَالَ:



قَالَ لَنَا: إِذَا دَفَنْتُمُونِي وَرَشَشْتُمْ عَلَى قَبْرِ الْمَاءِ، فَقُومُوا عَلَى قَبْرِی وَاسْتَقْبِلُوا الْقَبْلَةَ وَادْعُوا لِي .  
(المعجم الكبير) ”حضرت عطیہ الرقاع رحمہ اللہ، حضرت حکم بن حارث السلمی رضی اللہ عنہ کے متعلق بیان کرتے ہیں کہ انھوں نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تین غزوؤں میں حصہ لیا تھا۔ کہتے ہیں کہ انھوں نے ہم سے کہا جب تم مجھے دفن کر چکواور میری قبر کی مٹی پر پانی کا چھڑکاؤ کر چکاتو میری قبر پر کھڑے رہو اور (بہتر ہے) کہ تم قبلہ رخ ہو جاؤ اور پھر میرے لیے دعا کرنا۔“

### حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت

عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، قَالَ: حَضَرْتُ ابْنَ عُمَرَ فِي جَنَازَةٍ، فَلَمَّا وَضَعَهَا فِي اللَّحْدِ، قَالَ: بِسْمِ اللَّهِ، وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ، وَعَلَى مِلَّةِ رَسُولِ اللَّهِ، فَلَمَّا أُخِذَ فِي تَسْوِيَةِ اللَّبَنِ عَلَى اللَّحْدِ قَالَ: اللَّهُمَّ أَجِرْهَا مِنْ الشَّيْطَانِ، وَمِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ، اللَّهُمَّ جَافِ الْأَرْضَ عَنْ جَنْبَيْهَا، وَصَعِدْ رُوحَهَا، وَلَقِّهَا مِنْكَ رِضْوَانًا، قُلْتُ: يَا ابْنَ عُمَرَ! أَشَيْءٌ سَمِعْتَهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، أَمْ قُلْتَهُ بِرَأْيِكَ؟ قَالَ: إِنِّي إِذَا لَقَادِرٌ عَلَى الْقَوْلِ، بَلَّ شَيْءٌ سَمِعْتُهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ. (سنن ابن ماجہ) ”حضرت سعید ابن المسیب رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ ایک جنازے میں شریک ہوا جب میت لحد میں اتاری گئی تو انھوں نے بِسْمِ اللَّهِ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَعَلَى مِلَّةِ رَسُولِ اللَّهِ. پڑھا پھر جب لحد کو بند کر کے برابر کر دیا گیا تو انھوں نے یوں دعا کی ”اے اللہ! اسے شیطان سے بچا اور اسے عذابِ قبر سے بچا اور اس کے پہلوؤں کی طرف سے زمین کو وسیع کر دے اور اس کی روح کو بلند کر دے اور اس سے راضی ہو جا“ سعید ابن المسیب رحمہ اللہ کہتے ہیں میں نے عبد اللہ بن عمر سے پوچھا کیا آپ نے اس بابت کچھ رسول اللہ ﷺ سے سنایا آپ یہ اپنے رائے سے کہہ رہے ہیں اس پر انھوں نے کہا اگر میں اپنی رائے سے ایسا کہوں تو پھر تو میں اختراع کرنے والا ہوں۔ نہیں بلکہ میں نے اس بارے میں کچھ رسول اللہ ﷺ سے سنا ہوا ہے۔“

## فقہائے کرام رحمۃ اللہ علیہم کا موقف

فقہائے کرام رحمۃ اللہ علیہم نے مندرجہ بالا روایات و آثار کے پیش نظر دفن کے بعد قبر پر رکنا اور میت کے لیے دعا اور قرآن کریم کی تلاوت کا استحباب نقل کیا ہے۔ فقہ حنفی کی مشہور کتاب میں ہے: **وَيُسْتَحَبُّ حَتَّى مِنْ قَبْلِ رَأْسِهِ ثَلَاثًا وَجُلُوسٌ سَاعَةً بَعْدَ دَفْنِهِ لِدُعَاءٍ وَقِرَاءَةِ بِقَدْرِ مَا يُنْحَرُ الْجُزُورُ وَيُفَرَّقُ لَحْمُهُ**۔ (الدر المختار شرح تنویر الأبصار) ”قبر پر سر کی طرف سے تین لپ مٹی ڈالنا مستحب ہے اور اسی طرح دفن کے بعد کچھ اتنی دیر میت کی قبر پر رکنا اور اس کے لیے دعا اور تلاوت کرنا کہ جس میں اونٹ ذبح کر کے اس کا گوشت تقسیم کیا جائے بھی مستحب ہے“۔ جدید فقہی مصدر الموسوعة الفقهية الكويتية میں ہے: **صَرَّحَ جُمْهُورُ الْفُقَهَاءِ بِأَنَّهُ يُسْتَحَبُّ أَنْ يَجْلِسَ الْمُسَيِّعُونَ لِلْمَيِّتِ بَعْدَ دَفْنِهِ لِدُعَاءٍ وَقِرَاءَةِ بِقَدْرِ مَا يُنْحَرُ الْجُزُورُ، وَيُفَرَّقُ لَحْمُهُ**۔ ”جمہور فقہانے صراحت سے لکھا ہے کہ جنازے کے ساتھ چلنے والے لوگوں کے لیے مستحب ہے کہ وہ اونٹ ذبح کر کے اس کا گوشت تقسیم کرنے کی دیر اس کی قبر کے پاس بیٹھیں اور اس کے لیے دعا اور قرأت قرآن کا اہتمام کریں“۔

مندرجہ بالا بحث کا حاصل یہ ہے کہ تدفین کے بعد کچھ دیر قبر پر کھڑے رہنا اور میت کے لیے منکر نکیر کے سوالات کے جوابات میں ثبات و تنہیت اور دعائے بخشش کرنا ایک مستحب عمل ہے جو سنت رسول ﷺ اور سنت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے پایہ ثبوت کو پہنچتا ہے اور بعض لوگوں کی طرف سے اسے بدعت قرار دینا درست طرز عمل نہیں ہے۔

\*\*\*\*\*

گفتگو: ڈاکٹر محمد رشید ارشد  
ٹرانسکرپشن: دانیال بن شفیق

## جامعہ بحریہ کے اساتذہ سے گفتگو

### قسط نمبر ۳

شعبہ اسلامی علوم، جامعہ بحریہ، کراچی، کے اساتذہ سے گفتگو، جسے ضبط و ترتیب کے بعد قارئین کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے۔

سوال: چلیں یہ تو اچھی بات ہے کہ مدارس جدید علوم کی طرف بھی متوجہ ہوئے ہیں لیکن کیا آپ سمجھتے ہیں کہ اس وقت جدید علوم کے نام پر مدارس میں جو تبدیلیاں آرہی ہیں، وہ اس حوالے سے صحیح رخ پر ہیں یا نہیں؟

ڈاکٹر رشید ارشد صاحب: زیادہ تر ہمارے ہاں ہر پھر کے بات کیا ہوتی ہے کہ طلبہ کو انگریزی یا کمپیوٹر وغیرہ سکھایا جائے، اس سے وہ مطلوب تک نہیں پہنچ سکتے۔ یہ سب تو ریاست چاہتی ہے اور اس سے تو آپ بالکل ہی اُن کے ٹریپ میں آجائیں گے۔ بھئی اُن کی فکری بنیادوں کو سمجھیں! جدید ادارے کیا ہوتے ہیں؟ ریاست کیا ہوتی ہے؟ مثال کے طور پر جو لوگ جدید ریاست کو جانتے ہیں، وہ اس پر ہنستے ہیں، جب اُن سے کہا جاتا ہے کہ ریاستِ مدینہ، اُن کی ہنسی چھوٹ جاتی ہے۔ ابھی پچھلے دنوں بہت مشہور شاعر ہیں، اُن کی ایک وڈیو بہت وائرل ہوئی، انھوں نے کہا کہ ریاستِ مدینہ کون سی ریاست تھی؟ ایک primitive ریاست تھی ریاستِ مدینہ، اُس میں کوئی اسکول تھا؟ کوئی اسپتال تھی؟ ریاست بالکل ایک نئی چیز ہے اور وہ جو ایک Wael Hallaq ایک بہت مشہور عرب امریکی مفکر ہے، اُس کی کتاب کا نام ہی یہ تھا The Impossible State، اسلامی ریاست میری ناقص رائے میں ایک oxymoron ہے، ایک متناقض اصطلاح ہے، میری ناقص رائے میں تو اسلامک اکنائکس بھی ایک oxymoron ہے یعنی لفظ ”اکنائکس“ ایک ایسی علمیت سے پھوٹا ہے جو بالکل ایک الگ

چیز ہے، اب ہمارے ہاں لوگ کیا کرتے ہیں؟ تاریخی حوالہ دے کر کہتے ہیں کہ شاہ ولی اللہ دہلوی ایک sociologist تھے یا وہ جناب economist تھے یا ابنِ خلدون یہ تھے اور وہ تھے۔ یہ خلطِ مبحث ہے۔ ”سوشیالوجی“ یا ”اکنامکس“ ایک اصطلاح ہے، اس کے اپنے لوازمات ہیں، اس کا ترجمہ علمِ معاشرت یا علمِ معیشت سے کر دینا ٹھیک نہیں۔ یہ جدید علوم پیدا ہی ۱۵۰ سال پہلے ہوئے ہیں۔ یہ capitalism سے پیدا ہوئے ہیں تو یہ جو چیزیں ہیں، میرا خیال ہے، ان کا شعور بڑھنا چاہیے، کہ ریاست کسے کہتے ہیں؟ جدید ریاست کیا ہوتی ہے؟ میڈیا کیا ہوتا ہے؟ human rights کیا ہوتے ہیں؟ ہمارے ہاں تو چونکہ احساسِ کمتری ہے نا، ہر چیز کو اسلامیانے کی ایک دوڑ لگی ہوئی ہے، ہم لوگوں نے ایک تصور بنالیا، جو چیز وہاں ایجاد ہوئی، ہم قرآنِ حدیث کھول کے اُس کو اپنا بنا لیتے ہیں، اس میں یہ تھا، اس میں پہلے سے تھا، پہلی دفعہ فلاں نے ایجاد کیا تھا وغیرہ۔ یعنی کہ خطبہِ نجمۃ الوداع کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ human rights کا پہلا charter تھا، یہ تو اس قدر لاعلمی اور سادگی ہے کہ بس کیا کہیے؟ نہ آپ کو یہ پتا ہے کہ یہاں human rights کا کیا مطلب ہے؟ نہ آپ right کے مفہوم سے آشنا ہیں۔ Michel Foucault کہتا ہے کہ یہ جو human ہے، یہ تو ۲۰۰ سال پہلے پیدا ہوا، حقوق کا پورا تصور ابھی ۱۰۰ سال پرانا ہے۔ ہمارے ہاں ایک عام گفتگو کیا ہوتی ہے؟ اسلام میں عورتوں کے حقوق، یہ گفتگو ہمیں کیوں کرنی پڑ رہی ہے؟ مطلب ہمارے ہاں تو ذمے داریاں ہوتی ہیں پھر مردوں کے حقوق کیوں نہیں ہیں؟ اور ہمارے ہاں عورت اور مرد کوئی ایک identity تو نہیں ہے۔ ہمارے ہاں تو ساری گفتگو ہوگی ماں، بہن، بیوی، بیٹی کی نسبت سے، رشتوں کے تعلق سے ہوگی، عورت کوئی abstraction تو نہیں ہے نا۔ لیکن ہم اُس ٹریپ میں آ جاتے ہیں، ہم بھی وہی گفتگو کرنے لگتے ہیں اور ایک apologetic اندازِ نظر آنے لگتا ہے۔ تو اس کی ضرورت ہے کہ ہم اچھی طرح یہ سمجھیں کہ اہلِ مغرب کے ہاں human rights کا کیا مطلب ہے؟ civil society کسے کہتے ہیں؟ اس کی بنیادیں کیا ہیں؟ اور پھر democracy کا کیا مطلب ہے؟ تو اس پر گفتگو کراچی میں تو خیر بہت سے لوگ ہیں، جنھوں نے کی ہے، مدارس میں بھی کی گئی ہے اور بہر حال اُس کا influence بھی ہے آہستہ آہستہ نظر آئے گا لیکن بات آپ کی ٹھیک ہے کہ اُس میں ہم ابھی کافی پیچھے ہیں۔

سوال: سر ایک معاملہ یہ بھی ہے ناکہ مدارس نے نصاب بھی بہت کم کر دیا، جیسے مدارس کے اندر مفتیانِ کرام پوری کتاب

پڑھاتے تھے، اب وہ دو، تین ابواب بھی بروقت بہت مشکل سے پڑھاتے ہیں، فارسی بھی نکال دی، اور بہت کچھ کر دیا ہے۔ اسی طرح ایک اور مسئلہ جو ہمیں نظر آ رہا ہے وہ ہے مایوسی، ہر اسٹج، ہر طبقے کے اندر بہت زیادہ مایوسی نظر آرہی ہے، شاید پچھلے ستر سال سے ہمارے جو حالات ہیں، وہ اس طرح کے رہے ہیں۔ تو جہاں جہاں پر بھی طلبہ کے اندر یا لوگوں سے جو میل جول ہے، تو بذاتِ خود میں بھی یہ محسوس کرتا ہوں، مایوسی بہت زیادہ ہے کہ ہمارے ہاں کوئی چیز شاید rightly نہیں ہو رہی، جس کی وجہ سے ہم پر اس کے اثرات بہت زیادہ ہو رہے ہیں۔

ڈاکٹر رشید ارشد صاحب: ہاں دیکھیں مایوسی تو ظاہر بات ہے، اور سب سے بڑی disappointment جو ہے، وہ پالیٹکس میں ہے نا، وہ تو ملکی حالات کے حوالے سے یہ صورت حال ہو گئی۔ اس مایوسی اور ناکامی یا زوال کو سمجھنے کے لیے ہمیں یہ تصور ذہن نشین کرنا چاہیے کہ یہ ایک آزمائش ہے اور میں تو اپنے آپ کو جیسے کچھ کوشش کرتا ہوں مطمئن کرنے کی، مجھے ایسے لگتا ہے کہ یہ غربتِ اسلام کا زمانہ ہے، آزمائشوں کا دور ہے۔ ایک غلط تصور ہمیں دے دیا گیا اور یہ کہہ کر کہہ کر الاسلام صالح لکل زمان و مکان، یعنی اسلام ہر دور اور ہر جگہ کے لیے سازگار ہے۔ اس کا بالکل غلط مطلب بتایا جاتا ہے کہ اسلام گویا ہر دور کے تقاضوں کے ساتھ compatible بنایا جاسکتا ہے، یہ بات غلط ہے، یہ بالکل واضح اور دو ٹوک بات ہے کہ موجودہ دور کے ساتھ، موجودہ علمیت کے ساتھ، موجودہ تہذیب کے ساتھ اسلام compatible نہیں ہے، آپ اسلام کو آج کی اس مادی علمیت اور مادی تہذیب کے ساتھ ہم آہنگ کرنے کا غم چھوڑ دیں، بات ختم۔ یہ جو تصور ہے ہمارا کہ ہم نے کسی نہ کسی طریقے سے زور زبردستی کر کے اسلام کو فٹ کرنا ہے اس سارے سسٹم میں۔ بھائی مسئلہ تو جدید دنیا نے پیدا کیا ہے نا، اب آپ مولوی صاحب کو کہتے ہیں اس کا حل کریں اسلام میں، یہ تو نہیں ہوگا، یہ کیسا انصاف ہے۔ ہم تو یہ کہیں گے کہ یہ مسئلہ غلط ہے، یہ نظریہ غلط ہے، یہ جگہ غلط ہے، یہاں سے اس کو پکڑو، اس کو یہاں سے دیکھو، اسلام کیوں اس کا حل پیش کرے۔ اگر ہم یہ سمجھ لیں نا کہ چونکہ ہماری ایک eschatology بھی ہے، ایک علمِ آخر الزمان ہے۔ ہمارا ایک ماضی ہے اور بہت درخشندہ ہے، ایک ہمارا مستقبل کا تصور ہے جو بہت ظاہری بات ہے کہ چمک دمک والا ہے۔ ایک messianic concept ہے ہمارا، مہدی کا بھی اور غلبے کا بھی، اس وجہ سے بھی ہم شاید زیادہ depressed ہیں ورنہ



ہم سوچ لیں کہ بھی کئے میں تو لوگ دنیا سے چلے گئے تھے نا، انھوں نے تو عروج نہیں دیکھا۔ سیدنا مسیح کے سارے پیروکار کیا فتح دیکھ سکے؟ سیدنا مسیح خود کیسے رہے دنیا میں؟ آپ دیکھیں نا، انبیاء کی اکثریت کی بات لوگوں نے نہیں مانی، سورہ لیس میں ہے:

﴿يَا حَسْرَةً عَلَى الْعِبَادِ ۚ مَا يَأْتِيهِمْ مِّن رَّسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ﴾ ﴿۳۰﴾ مجھے لگتا ہے کہ صبر کا مطلب استقامت ہے، ہم اپنے آئیڈیلز پر کھڑے رہیں، compromise نہ کریں تو بس کامیاب ہیں، باقی کوئی چیز منوالینا اور کروا لینا، یہ ہمارے بس میں بھی نہیں اور ہمارے لیے ضروری بھی نہیں ہے۔ ہم پر شاید غلبے کی نفسیات بہت زیادہ آگئی ہے کہ جی ہم غالب تھے، اب ہمیں دوبارہ کسی نہ کسی طریقے سے غالب ہونا ہے، ہو سکتا ہے مزید چار سو سال ابھی آپ مار ہی کھاتے رہیں، اُس کے بعد کوئی تبدیلی آئے۔ تو جو آپ بات کر رہے ہیں نامایوسی کی، موجودہ حالات کو دیکھ کر میں کبھی تسلیم نہ کرتا کہ اسلام آئندہ کبھی غالب ہو کر رہے گا، اور اس حالت سے نکل کر ہم عروج تک جاسکتے ہیں، اگر احادیثِ مبارکہ میں اس کی پیش گوئی نہ کی گئی ہوتی۔ اور پھر غلبہ اسلام کی روایات پڑھیں تو لگتا ہے کہ وہ divine intervention ہے اور اس میں بہت کچھ معجزات اور قدرتی عوامل کو دخل ہے۔ یہ بات آپ کی ٹھیک ہے کہ ہم بہت زیادہ مایوس ہو جاتے ہیں لیکن یہ ہمیں سمجھنا چاہیے کہ حالات کو بدل دینا ہماری ذمہ داری نہیں۔ ہم اس فکر کو چھوڑ دیں کہ ہم نے اسلام کی کشتی پار لگانی ہے، خود کو اور ارد گرد کے لوگوں کو ان جدید فتنوں سے بچالیں تو بہت ہے۔

سوال: سر یہ ایک مسئلہ ہمیں درپیش ہوتا ہے کہ ہم جب مقالہ لکھتے ہیں تو ہمیں بہت سی چیزوں کو اسلام کا حصہ بنانا پڑتا ہے اور اسلام کے ساتھ ان کی مطابقت ثابت کرنی پڑتی ہے ورنہ تھیسس ایکسیپٹ نہیں ہوتا، اسی طرح بچوں کی تحریروں میں بھی یہ کام کرنا پڑتا ہے، تو اس کا کیا حل ہے کہ ہم دورِ حاضر کی چیزوں کو اسلام سے مطابقت میں دکھائیں اور بات غلط بھی نہ ہو؟

ڈاکٹر رشید ارشد صاحب: دیکھیں مسئلہ تو یہ ہے کہ ہمارے پاس اپنا کوئی معیار ہے ہی نہیں۔ ۲۰۰۱ء میں مشرف صاحب کے آنے کے بعد ایچ ای سی بنی تھی اور میرا خیال ہے اس ملک میں تعلیم کا جو کچھ شعور تھا، اُس کا جو سب سے بڑا قاتل ہے، اُس کا نام ہے ڈاکٹر عطاء الرحمن۔ یعنی جو ایک دوڑ لگائی ہے ڈگریوں کی اور جعلی قسم کے ریسرچ پیپر ز کی، کچھ بھی نہیں ہے وہ، سب دجل اور ڈھکوسلا ہے ہم سب کو پتا ہے کہ ہم کچرا لکھ رہے ہیں، کچرا چھاپ رہے ہیں۔ ہمارے ایک دوست کہتے تھے

کہ جو ہم آرٹیکلز لکھتے ہیں جرنلز میں، وہ شاید پہلی اور آخری مرتبہ researcher ہی پڑھتا ہے۔ اچھا اور ہم وہ جو ٹریل بناتے ہیں، consortium بنے ہوئے ہیں پانچ، پانچ، پیچھے، پیچھے بندوں کے، اُن کو تو پتا بھی نہیں ہوتا کہ اس کا عنوان کیا ہے؟ کوئی ایک غریب بے چارہ ”کھوتا“ بنا ہوا ہوتا ہے، باقی پانچ لوگوں کے نام تبرکاً اُس میں آجاتے ہیں۔ ایسا کام ہو رہا ہے کہ آدمی کو اپنے اوپر گھن آنے لگتی ہے، ہم کیا گھٹیا کام کر رہے ہیں۔ اور چار پیسے کے لیے کرتے ہیں نا، بھی پہلے کے علما نے یا کسی محقق نے کچھ لکھنا ہوتا تھا تو کیوں لکھنا ہوتا تھا یہ سوال اہم ہے۔ میرے اندر کوئی اچ ہے، کوئی مجھے خیال آیا ہے تو میں لکھوں گا نا۔۔۔ مطلب اسلامک اسٹڈیز میں تحقیق کا مطلب کیا ہے؟ ہمارے علما جنھوں نے واقعی کوئی علمی کام کیا ہے مطلب امام ابوحنیفہ سے لے کر مفتی شفیع صاحب تک، انھوں نے کیا کوئی کتاب لکھنے کے لیے کتاب لکھی تھی؟ وہ ایک ضرورت تھی، اس لیے انھوں نے کیا اور وہ بھی ایسے ہی جبراً گیا اور اُس کو بھی پھیلانے کی طرف اُن کا کوئی رجحان نہیں تھا، امام شافعی تو کہتے ہیں: میں چاہتا ہوں کہ میری باتوں سے لوگ فائدہ اٹھالیں اور میرا نام سامنے نہ آئے۔ اب تو کچھ اور ہی کھیل ہے۔ میرا خیال ہے کہ یہ تو ہمیں جبر میں ڈال دیا گیا ہے اور اس تحقیق کو، جس کو ڈاکٹر رفیع الدین صاحب کہتے تھے کہ یہ ”مکینکل ریسرچ“ ہے، اُس کا خاص طرح کا پروڈوکٹ ہے۔ اور اُس کی خاص طرح کی چیزیں پوری کرنی ہوتی ہیں تو اب فلسفے میں تحقیق کا کیا مطلب ہو سکتا ہے؟ فلسفے میں تو کسی آدمی کے پاس کوئی تھیوری ہے یا کوئی بات کرنی ہے اُس نے۔ ورنہ ہماری ریسرچ جو بھی ہوگی، وہ ریسرچ دراصل literature review type کوئی چیز ہوگی، کوئی تحقیقی فن پارہ نہیں ہوگا۔ ہم جامعہ کراچی میں پی ایچ ڈی کے لیے آئے تو ہم سے بھی بالکل وہی جو physical sciences کا منہج تھا، وہ social sciences پر آپ نے ٹھونس دیا۔ یہاں بھی سوال ہوتا ہے کہ آپ کا hypothesis کیا ہے؟ کس قدر احتمالاً نہ بات ہے فلسفے میں یہ پوچھنا۔ اور یہ سوال کہ آپ اُس کو کیسے test کریں گے؟ کیسے verify کریں گے؟ تو جدید تعلیم تو ایک imperial project ہے، عام زندگی میں جتنے زیادہ جو واقعی پڑھے لکھے لوگ ہم نے اگر دیکھیں ہوں گے، اُن میں سے اکثر وہ ہوتے ہیں کہ جو اُس academic line کے نہیں ہوتے۔

سوال: اس میں بہتری آپ کے تجربات کے مطابق کیسے لائی جاسکتی ہے؟ اس جبر میں کیا ہو سکتا ہے؟

ڈاکٹر رشید ارشد صاحب: بہتری تو مجھے پتا نہیں کیسے لائی جاسکتی ہے۔ بس یہی ہے کہ اُس کے اندر کچھ محنت کروالی جائے طلبہ سے، کچھ چیزیں زیادہ اُن سے پڑھوالی جائیں زور زبردستی کر کے لیکن میں یہ کہہ رہا ہوں کہ یہ سسٹم کا جبر ہے، کوئی واقعی اچھوتا خیال، کوئی بڑی نادر بات کرنا بہت مشکل ہے۔ میری ملازمت ہوئی تو ہمارے ڈیپارٹمنٹ کا ایک جرنل تھا، میں ایک مقالہ لکھ کر لے گیا۔ چھ، سات صفحے کا تھا۔ اس میں کوئی بات حوالے والی نہیں تھی۔ اُنھوں نے کہا کہ اس میں حوالے کدھر ہیں؟ پھر زور زبردستی کر کے quotations ڈال کے آٹھ، دس حوالے بنائے تاکہ وہ چھپنے کے قابل ہو سکے۔ تو اب کھیل ہی سارا یہ ہے کہ آپ نے اُس کے end notes کیسے کرنے ہیں؟ وہ شکاگو کا فارمیٹ ہے یا فلاں فارمیٹ۔ تو بس یہ کیا جاسکتا ہے کہ طلبہ کو کوئی ایسی چیز دی جائے کہ کچھ کتابیں وہ پڑھ لیں زور زبردستی، ورنہ شاید اس کے بغیر تو وہ کچھ نہ پڑھیں۔ جس طرح آپ کو پتا ہے کہ یونیورسٹی کے بچے بھی ٹیکسٹ بک کے علاوہ کچھ نہیں پڑھتے، بد قسمتی سے دینی مدارس کے طلبہ کی اکثریت بھی نصاب کے سوا کچھ نہیں پڑھتی، تو شوق ہی نہیں رہا پڑھنے کا۔ آپ اگر بچوں سے مطالعہ کروالیں اور مطالعے کا ذوق پیدا کر دیں تو یہ بھی کامیابی ہے۔

\*\*\*\*\*



مولانا حماد احمد ترک

نائب مدیر، ماہنامہ مفاہیم، کراچی

## جو مسلمان کو سلاطین کا پرستار کرے

قسط نمبر ۳

مراد خان ثانی (۱۳۰۴-۱۳۵۱)

مراد خان بحر اسود سے متصل شہر اماسیا میں پیدا ہوئے۔ ادرنہ، بورصا، اور اماسیا کے شیوخ سے علم حاصل کیا۔ انھیں خداداد قابلیت کی بدولت ۱۳۱۵ء میں پہلی دفعہ سرکاری ذمے داری دی گئی۔ کم سنی سے ہی شعر و شاعری کا عمدہ ذوق تھا۔ ۱۳۲۱ء میں اپنے والد محمد خان چلبی کی وفات پر بورصا واپس آکر تخت سنبھالا۔ اس وقت مراد خان کی عمر اٹھارہ سال تھی۔ سلطان مراد خان کے تخت نشین ہوتے ہی بازنطینیوں نے سازشیں شروع کر دیں، مصطفیٰ نامی شخص جو خلافت کا دعوے دار تھا اور اس سے قبل سلطان محمد خان چلبی سے بھی شکست کھا چکا تھا۔ شہنشاہ قسطنطنیہ کی تحریک پر دوبارہ اٹھ کھڑا ہوا۔ اس نے ایک لشکر ترتیب دیا اور رومیلی پر قابض ہو گیا۔ پہلے مقابلے میں عثمانی افواج مصطفیٰ سے شکست کھا گئیں۔ اس فتح سے حوصلہ پاکر مصطفیٰ نے بورصا پر قبضہ کرنے کی ٹھان لی اور لشکر لے کر روانہ ہوا، لیکن شکست کھائی اور قتل کر دیا گیا۔

سلطان مراد خان ثانی شہنشاہ قسطنطنیہ کی اس بد عہدی سے بہت غضبناک ہوا اور قسطنطنیہ کا محاصرہ کر لیا۔ عثمانیوں نے دوران محاصرہ ایڑی چوٹی کا زور لگایا لیکن بازنطینی قوت کے آگے ان کی پیش نہ گئی۔ قسطنطنیہ بازنطینیوں کے لیے بہت مقدس قلعہ تھا جس کی تقدیس کے خاطر وہ کسی بھی حد تک جاسکتے تھے۔ مؤرخین کا بیان ہے کہ عیسائی سپاہیوں نے اس موقع پر جس جانبازی اور استقامت کا مظاہرہ کیا اس سے پہلے کبھی دیکھنے میں نہیں آیا۔ جب محاصرہ طول پکڑ گیا تو شہنشاہ

نے ایک سازش ترتیب دی اور امیر کرمانیہ کی مدد سے سلطان مراد خان ثانی کے چھوٹے بھائی کو خلافت کے دعوے دار کے طور پر کھڑا کر دیا۔ مراد خان ثانی اس افتاد سے نمٹنے کے لیے محاصرہ اٹھا کر بورصا پہنچا اور بغاوت کو فرو کیا، اب کی بار سلطان نے قسطنطنیہ کا محاصرہ کرنے کے بجائے صلح پر اکتفا کیا۔ اس کے بعد سلطان نے سالونیکا اور سرویا کو فتح کر کے اپنی سلطنت میں شامل کر لیا۔ ۱۴۳۰ء میں سلاویک فتح ہوا تو مراد ثانی کی حکومت کو دس سال ہونے والے تھے۔ اس پورے عرصے میں ایک دشمن خاموشی کے ساتھ جنگ کی تیاریوں میں مشغول رہا جو عثمانیوں پر کاری ضرب لگانے کا منتظر تھا، یہ دشمن ملک ہنگری تھا۔ سرویا کی فتح کے بعد ہنگری کے ساتھ معمولی چھڑپیں ہوئیں لیکن جنگ کی نوبت نہیں آئی، ہنگری کے ساتھ بوسنیا، البانیا اور ولاچیا بھی عثمانیوں کو یورپ سے بے دخل کرنے اور خود مختاری حاصل کرنے کے لیے بے تاب تھے۔ لیکن عیسائی ریاستوں کے آپس میں متحد نہ ہونے کی وجہ سے یہ ساری کوششیں رائیگاں چلی جاتی تھیں۔ ۱۴۴۰ء میں پولینڈ کا بادشاہ لاڈسلاس ہنگری کے تخت پر بیٹھا اور جنگ کا منصوبہ ترتیب دینے لگا، اسی زمانے میں ایک مشہور عیسائی جنرل ہونیڈے جس کی جنگی مہارت کے چرچے ہر طرف ہو رہے تھے، ہنگری آپہنچا، جنرل ہونیڈے نے تمام مخالف قوتوں کو اکٹھا کیا۔ ہنگری کے تیور دیکھ کر مراد خان ثانی ہنگری پر لشکر کشی کے لیے روانہ ہوا، ہنگری پر حملے کے لیے بلغراد کو فتح کرنا ضروری تھا۔ اس لیے سلطان نے پہلے بلغراد پر حملہ کیا لیکن ناکام ہوا۔ اس عرصے میں ہونیڈے نے ایک بڑے ترک لشکر پر حملہ کر دیا جو ایک قلعے کی محاصرے پر مامور تھا۔ ترک لشکر ہونیڈے کا مقابلہ نہیں کر سکا اور بدترین شکست سے دوچار ہوا، ہونیڈے اور اس کی لشکر نے ترک سپاہیوں کی بھاری اکثریت کو قتل کر دیا۔ یہ فتح ہونیڈے کی ترکوں کے خلاف پہلی کامیابی تھی۔ کہا جاتا ہے کہ جنرل ہونیڈے انتہائی سفاک اور ظالم سپہ سالار تھا جسے ہر کچھ دیر بعد قیدیوں کا لہو بہانے میں لذت ملتی تھی، بالخصوص کھانا کھانے سے قبل وہ اپنے سامنے کچھ قیدیوں کو ضرور قتل کرواتا تھا، ترکوں کی اس شکست نے مخالفین کے حوصلے بلند کر دیے۔ ہونیڈے نے عیسائی دنیا میں ایک نئی روح پھونک دی اور ہنگری، بوسنیا، پولینڈ، ولاچیا، سرویا، فرانس، جرمنی سمیت دیگر یورپی ممالک کے فوجی دستے ایک جھنڈے جمع ہونے لگے۔ اس زبردست صلیبی اتحاد کے لیے بھاری مقدار میں مالی امداد فراہم کر دی گئی۔ جمہوریہ وینس اور دیگر ممالک نے جنگی بیڑے فراہم کیے۔ مراد ثانی کے افواج اس وقت

کرمانیہ کی بغاوت کچلنے میں مشغول تھیں، اگرچہ متحد صلیبی افواج کی سربراہی شاہ پولینڈ و ہنگری لاڈسلاس کے پاس تھی لیکن عملاً ان کی قیادت جنرل ہونیائے کر رہا تھا۔ اسی جنرل کے ہاتھوں عثمانیوں کی پے درپے شکستوں کا آغاز ہوا۔ یہ لشکرِ جرار متعدد علاقوں کو تاراج کرتا ہوا دریائے ڈینوب عبور کر گیا اور نیش کے مقام پر صف بستہ ہوا۔ یہاں ایک خونریز مقابلے کے بعد عثمانیوں کو شکست سے دوچار ہونا پڑا۔ اس کے بعد ہونیائے نے صوفیا قبضہ کیا، اور پھر کوہِ بلقان میں ہونیائے نے ترک لشکر کو جالیا۔ عثمانی سپاہیوں نے جم کر مقابلہ کرنے کی کوشش کی لیکن اتحادی افواج نے انھیں گھیر لیا۔ کوہِ بلقان کے مشکل راستوں میں لڑتے اور بھاگتے بڑی تعداد میں عثمانی تہ تیغ ہوئے۔

اب ایک طرف مسلسل ناکامیوں نے عثمانی لشکر کی کمر توڑ دی تھی تو دوسری طرف بغاوت کچلنے میں مشغول افواج کو کہیں اور منتقل کرنا محال تھا۔ اتحادی افواج کی خواہش تھی کہ فتوحات کا سلسلہ اسی طرح جاری رہے اور لشکر آگے بڑھتا رہے لیکن ہونیائے کے غرور نے اس کی عقل پر پردہ ڈال دیا۔ اس موقع سے فائدہ اٹھا کر عثمانیوں کو صفحہ ہستی سے مٹا دینے کا خواب پورا کیا جاسکتا تھا، لیکن ہونیائے اپنی فتوحات کا جشن منانا چاہتا تھا اس لیے اتحادی لشکر کو لے کر واپس روانہ ہو گیا۔

مرادخان نے اس صورتِ حال کو دیکھ کر اتحادی افواج سے صلح کی درخواست کی، چنانچہ دونوں فوجوں میں ایک معاہدہ ہوا۔ یہ معاہدہ: زیچڈین کے مقام پر ہوا اس لیے اس کو ”صلح نامہ زیچڈین“ کہا جاتا ہے۔ اس معاہدے کے مطابق دونوں فریقوں میں دس سال جنگ بندی پر اتفاق کیا گیا، وہ سرویا جسے نہایت تنگ و دو کے بعد عثمانیوں نے حاصل کیا تھا، سلطنت سے آزاد کر دیا گیا، ولاچیا ہنگری کو دے دیا گیا، نیز بھاری مقداریں رقم بھی ادا کی گئی۔ اس سانحے کے بعد مرادخان ثانی نے دل برداشتہ ہو کر تخت چھوڑ دیا۔ صلح ۱۴۴۴ء میں ہوئی اور اسی سال مراد ثانی نے اپنے ۱۴ سالہ بیٹے محمد خان کو تخت پر بٹھادیا۔ کم سن سلطان کی تخت نشینی اور مرادخان کی کنارہ کشی نے شاہِ ہنگری کو شیطنت پر آمادہ کیا اور وہ اتحادیوں کو صلح نامے کی خلاف ورزی پر اکسانے لگا۔ جب اتحادی غداری اور دھوکہ دہی پر آمادہ نہ ہوئے تو پاپائے اعظم کے فتوے کا سہارا لیا گیا۔ شاہِ سرویا، شاہِ ہنگری اور جنرل ہونیائے نے دوبارہ لشکر ترتیب دیا۔ شاہِ ہنگری فوری طور پر حملہ کرنا چاہتا تھا لیکن ہونیائے نے اسے روک دیا۔ صلح نامے کے مطابق عثمانی لشکروں کو بہت سے قلعے بھی اتحادی لشکروں کے حوالے کرنے تھے اور عثمانی فوج کا

اخلا جاری تھا۔ جنرل کا موقف تھا کہ ان کو دینتداری سے قلعے خالی کرنے دیے جائیں، اس کے بعد حملہ کیا جائے۔ معاہدے کے صرف دو ماہ بعد ہی ستمبر ۱۴۴۲ء میں بیس ہزار سپاہیوں پر مشتمل صلیبی لشکر صلح نامے کی دھجیاں اڑاتے ہوئے عثمانی حدود میں داخل ہو گیا۔ ترک پہلے ہی دل گرفتہ تھے اور پھر اس غیر متوقع حملے کے لیے تو بالکل تیار نہیں تھے اس لیے شکست پر شکست کھاتے گئے۔ متعدد قلعے صلیبیوں کے قبضے میں آ گئے۔ عثمانی سپاہیوں کو یا تو قتل کر دیا گیا یا چٹانوں سے نیچے پھینک دیا گیا۔ ان فتوحات کے بعد یہ لشکر بحرِ اسود کے ساحل پر پہنچا اور جنوب کا رخ کیا۔ اب تک عثمانی افواج اس غدر سے مکمل طور پر آگاہ نہیں ہو سکی تھیں۔ اتحادی لشکر نے اس خطے کے سب سے اہم شہر کو ہدف بنایا اور مختلف شہروں پر یلغار کرتے ہوئے وارنا کا محاصرہ کر لیا۔ ترک فوج زیادہ دیر تک دفاع نہ کر سکی اور ہتھیار ڈال دئے، یوں یہ اہم ترین شہر وارنا بھی عثمانیوں کے ہاتھوں سے نکل گیا۔ ان ناکامیوں کے پیش نظر بہت سے سردار مراد خان کے پاس پہنچے اور اسے قیادت کے لیے آمادہ کیا۔ کم عمر سلطان محمد خان نے بھی اپنے والد کو کو پیغام بھیجا کہ وہ آئیں اور رہنمائی کریں، اس زوال سے عثمانی سلطنت کو نکلنے میں مدد کریں، لیکن مراد خان نے انکار کر دیا اور کہا کہ سلطان تم ہو، اس لیے تم ہی قیادت کرو۔ اس موقع پر سلطان محمد خان نے ایک خط مراد خان کو ارسال کیا، اس خط میں لکھا تھا: ”اگر آپ خلیفہ ہیں تو آئیے اور اپنی ریاست سنبھالیے، اور لشکر کی قیادت کیجیے اور اگر میں خلیفہ ہوں تو میں حکم دیتا ہوں کہ آپ لشکر کی قیادت کریں۔“ اس پیغام نے خلیفہ مراد خان ثانی کو نیا جوش و جذبہ عطا کیا۔

اُدھر اتحادی لشکر وارنا میں فتح کا جشن منا رہا تھا اور کم سن سلطان کی ناتجربہ کاری پر بغلیں بجا رہا تھا، اور اُدھر مراد خان چالیس ہزار کے لشکر کے ساتھ صلیبیوں سے جنگ کے لیے روانہ ہو چکا تھا۔ سمندر میں عیسائی بیڑے موجود تھے، لہذا اتحادی لشکر مطمئن تھا کہ وارنا تک کوئی نہیں پہنچ سکے گا۔ لیکن مراد خان نے ایک تدبیر کے ذریعے بھاری رقم ادا کر کے سپاہیوں کو سمندر کے راستے پر یورپ منتقل کر دیا۔ اتحادیوں کے وہم و گمان میں بھی نہ تھا کہ عثمانیوں کا لشکر اس قدر قریب آ چکا ہے۔ مراد خان نے جب وارنا سے محض چار میل کے فاصلے پر نیچے نصب کیے تب اتحادی افواج کو ہوش آیا لیکن بہت دیر ہو چکی تھی۔ بعض اتحادیوں نے حفاظتی اقدامات کا مطالبہ کیا لیکن جنرل ہونیواڈے سابقہ فتوحات کے نشے میں مست تھا۔

اس نے نہ صرف حفاظتی اقدامات سے انکار کیا کیا بلکہ لشکر لے کر مراد خان پر حملہ کر دیا۔ اتحادی لشکر کے دائیں بائیں ولاچیا اور ہنگری کے زبردست جنگجو تھے جبکہ قلب میں شاہِ ہنگری کا ذاتی دستہ موجود تھا۔ حملہ اتنا شدید تھا کہ ابتدا میں ہی عثمانیوں کے پاؤں اکھڑ گئے اور بعض مورخین کے مطابق مراد خان نے فرار ہونے کی ٹھان لی لیکن اناطولیہ کے ایک سردار کی ہمت افزائی پر مراد خان واپس پلٹا اور ”ینی چری“ کے سپاہیوں کے ساتھ مخالفین پر ٹوٹ پڑا۔ ”ینی“ کا مطلب نئی اور ”چری“ کا مطلب فوج۔ ”ینی چری“ دستے کو مراد خان نے بنایا تھا، اس میں نو مسلم لڑکے شامل کیے جاتے تھے اور انھیں بہترین تربیت دی جاتی تھی۔ ان کا تعلق براہِ راست سلطان کے ساتھ ہوتا تھا۔ ”ینی چری“ نے جوابی حملے میں اتحادی لشکر کو زیر کر دیا۔ شاہِ ہنگری زخمی ہوا تو ایک سپاہی نے اس کا سر کاٹ کر نیزے پر بلند کر دیا۔ یہ منظر دیکھ کر امرائے ہنگری بھاگ کھڑے ہوئے۔ جنرل ہونیڈے بھی بمشکل جان بچا کر بھاگا۔ عثمانی سپاہی اتحادیوں کی عہد شکنی سے اتنے غصے میں تھے کہ میدانِ جنگ میں انھوں نے لاشوں کے انبار لگا دیے۔ دو تہائی لشکر قتل ہوا اور ایک تہائی لشکر بھاگنے میں کامیاب ہو سکا۔ اس جنگ کے فوراً بعد سرویا اور بوسنیا کو فتح کر لیا گیا۔

جنگ سے واپسی پر ”ینی چری“ نے بغاوت کر دی اور محمد خان کے خلاف محاذ بنالیا۔ بہت سے علمائین کی درخواست پر مراد خان نے ۱۴۴۵ء میں دوبارہ تخت اپنے اختیار میں لیا تو ”ینی چری“ نے فی الفور بغاوت ختم کر دی۔ اس طرح مراد خان ثانی دوبارہ خلیفہ بن گئے۔ اگرچہ محمد خان کی عمر کم تھی لیکن کہا جاتا ہے کہ سلطان مراد کو ایک بزرگ نے بتایا تھا کہ تمہارے بیٹے کے ہاتھوں قسطنطنیہ فتح ہو گا اسی وجہ سے مراد خان نے محمد کو تخت پر بٹھایا تھا۔ بہر حال، مراد خان مزید چھ سال تک تخت پر جلوہ افروز رہے اور مسلسل جنگوں میں مشغول رہے۔ یوں تو سلطان مراد خان نے آخری چھ سالوں میں بھی بہت سے اہم شہر فتح کیے لیکن ان میں سے ایک اہم معرکے کا ذکر ضروری ہے۔ وہ یہ کہ جنرل ہونیڈے شکستِ وارنا کا داغ لیے ہوئے ہر طرف صلیبی افواج کی ذلت کا نشان بنا پھر رہا تھا اور انتقام کی آگ میں جل رہا تھا۔ وارنا کی شکست کے بعد محض چار سال کے اندر اس نے اسی ہزار کا لشکر ترتیب دیا اور سرویا اور بوسنیا کی فوج کو ساتھ ملا کر کوسو۵۰ کے میدان میں خیمہ زن ہوا۔ یہ وہی میدان ہے جس میں ۱۳۸۹ء میں مراد خان اول نے صلیبیوں کو عبرت ناک شکست دی تھی۔ ساٹھ سال بعد دوبارہ جنرل

ہویاڈے کی شکست نے اسے اس میدان میں لاکھڑا کیا۔ معرکہ شروع ہوا تو دونوں لشکر جاں فشانی سے لڑے۔ تین دن تک یہ ہولناک جنگ جاری رہی۔ ہویاڈے کے لشکر کو بدترین شکست ہوئی اور مراد خان ثانی نے صلیبیوں کو چیل کر رکھ دیا۔ ۱۴۵۱ء میں مراد خان کے انتقال پر محمد خان تحت کے وارث ہوئے۔ مراد خان کو بورصا میں دفن کیا گیا۔

جاری ہے

کتابیات:

السلطانین العثمانیون، راشد کوندوغدو، الناشر: دار الرموز للنشر، إسطنبول، ۲۰۱۸ء  
 آلبوم پادشاهان عثمانی، مترجم: میلاد سلمانی، ناشر: انتشارات ققنوس، استنبول، ۲۰۱۵ء  
 تاریخ سلطنت عثمانیہ، ڈاکٹر محمد عزیر، ناشر: کتاب میلہ، ۲۰۱۸ء

\*\*\*\*\*

## پاکستان کیوں ٹوٹا؟

سقوطِ ڈھاکہ پر خصوصی تحریر

گھر میں بچہ دس روپے کا گلاس توڑ دیتا ہے تو بھی والدین اس امر کی تحقیق کرتے ہیں کہ گلاس کیوں ٹوٹا؟ لیکن ۱۶ دسمبر ۱۹۷۱ء کو دنیا کی سب سے بڑی اسلامی مملکت ٹوٹ گئی اور پاکستان کے حکمران طبقے نے کبھی یہ جاننے کی کوشش نہیں کی کہ پاکستان کیوں ٹوٹا؟ بلکہ اس کے برعکس پاکستان کے حکمران طبقے نے سقوطِ ڈھاکہ کو جلد از جلد بھلانے کی کوشش کی۔ مشرقی پاکستان کی علیحدگی کے حوالے سے حمود الرحمن کمیشن قائم کیا گیا مگر اس کا دائرہ کار انتہائی محدود تھا، لیکن اس کے باوجود حمود الرحمن کمیشن کی رپورٹ کو بھی تین دہائیوں تک سامنے نہیں آنے دیا گیا۔ جنرل پرویز مشرف نے اپنے مقاصد کے لیے اس رپورٹ کے کچھ حصے شائع کیے لیکن پوری رپورٹ ابھی تک راز ہے۔ یہ صورتِ حال حکمران طبقے کی مجرمانہ ذہنیت کی عکاس ہے اور اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ہمارے حکمران طبقے کے لیے اپنے مفادات کے سوا کچھ اہم نہیں۔ ملک تک نہیں۔ اس طبقے کے لیے اس کے مفادات ہی ملک ہیں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ آخر پاکستان کیوں ٹوٹا؟

اس سوال کا جواب پانچ نکات میں مضمربے:

(۱) ریاستی امور سے اسلام کی بے دخلی

(۲) فوجی ذہنیت

(۳) سماجی و معاشی ناانصافی

(۴) تذلیل

(۵) مغربی و مشرقی پاکستان میں مؤثر ابلاغ کا فقدان

پاکستان کے سیکیو لری طبقے کہتے ہیں کہ مشرقی پاکستان کی علیحدگی سے ظاہر ہوتا ہے کہ مغربی اور مشرقی پاکستان کے اتحاد کی بنیاد اسلام نہیں تھا۔ یا یہ کہ دونوں حصوں کے درمیان اسلام کو binding force قرار نہیں دیا جاسکتا۔ لیکن پاکستان کے دو ٹکڑے ہونے کی بنیادی وجہ ہی یہ تھی کہ پاکستان اسلام کے نام پر وجود میں آیا تھا اور قیام پاکستان کے بعد اسلام ہی کو ریاستی معاملات سے بے دخل کر دیا گیا۔

لوگ کہتے ہیں کہ بنگالیوں میں قوم پرستی بہت تھی اور یہی قوم پرستی مشرقی پاکستان کے بنگلہ دیش بننے کا سبب بن گئی۔ لیکن تحریک پاکستان کا مطالعہ ہمیں بتاتا ہے کہ اسلام نے تحریک پاکستان کے سات برسوں میں بنگلہ قوم پرستی کو تحلیل کر دیا تھا۔ بنگالی قوم پرستی سے اوپر اٹھ گئے تھے۔ ان کے دل لالہ الا اللہ کے لیے دھڑک رہے تھے۔ اور یہ صرف بنگالیوں کی بات نہیں تھی۔ یوپی، سی پی، پنجاب، سندھ، سرحد اور بلوچستان کے لوگ بھی اپنی لسانیتوں، اور اپنے جغرافیوں سے بلند ہو گئے تھے اور اسلام اُن کے تشخص کا مرکزی حوالہ بن گیا تھا۔

لوگ کہتے ہیں کہ مشرقی اور مغربی پاکستان کے درمیان ایک ہزار میل کا فاصلہ تھا اور یہ فاصلہ بھی مشرقی پاکستان کی علیحدگی کا سبب بنا۔ لیکن تحریک پاکستان کے سات برسوں میں ایک آدمی نے بھی یہ شکایت نہیں کی کہ مشرقی اور مغربی پاکستان کے درمیان بڑا فاصلہ ہے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ اسلام کی کشش نے دلوں کے فاصلے مٹا دیے تھے، اور جہاں دلوں کے فاصلے مٹ جاتے ہیں وہاں جغرافیائی فاصلوں کی اہمیت نہیں رہتی۔

لیکن قیام پاکستان کے بعد مغربی پاکستان کے غاصب حکمران طبقے نے اسلام کی قوت اور اس کے حسن و جمال کو استعمال ہی نہیں کیا۔ ۱۹۵۳ء میں جو عبوری دستور بنا وہ اسلامی نہیں تھا۔ ۱۹۵۶ء کا دستور اسلامی نہیں تھا۔ جنرل ایوب سیکو لری تھے۔ جنرل یحییٰ سیکو لری تھے۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ تحریک پاکستان کا اسلامی جذبہ کمزور پڑتا چلا گیا، حالانکہ پاکستان کے قیام کے بعد اس جذبے کو مزید توانا ہونا چاہیے تھا۔ سوال یہ ہے کہ جو جذبہ ریاست کے بغیر لوگوں کو متحد کرنے کے سلسلے

میں ”عجزہ“ دکھا سکتا تھا وہ جذبہ ریاست کے قیام کے بعد کیا نہیں کر سکتا تھا؟ لیکن اس جذبے کو دبا دیا گیا، بھلا دیا گیا۔ نتیجہ یہ کہ دلوں میں فاصلے پیدا ہو گئے۔ قوم پرستی ابھر آئی۔ دلوں کے فاصلے نے جغرافیائی فاصلوں کے احساس کو شدید کر دیا۔ برداشت کی صلاحیت کم سے کم ہوتی چلی گئی۔

تجزیہ کیا جائے تو فوجی ذہنیت مشرقی پاکستان کی علیحدگی کا دوسرا بڑا سبب ہے۔ یہ فوجی ذہنیت ہی تھی جس نے یہ نظریہ پیش کیا کہ مشرقی پاکستان کا دفاع مغربی پاکستان سے کیا جائے گا۔ اس نظریے کے تحت مشرقی پاکستان کو کبھی بھاری توپ خانہ فراہم نہ کیا گیا۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ۱۹۷۱ء کی جنگ میں طاقت کا توازن ہولناک حد تک بھارت کے حق میں ہو گیا اور بھارت تیزی کے ساتھ مشرقی پاکستان میں پیش قدمی کرتا چلا گیا۔

۱۹۷۰ء کے انتخابات کے ”منصفانہ“ ہونے کا بڑا چرچا کیا جاتا ہے اور جنرل یحییٰ کو انتخابات کے منصفانہ ہونے پر سراہا جاتا ہے، لیکن ان منصفانہ انتخابات کی حقیقت یہ تھی کہ جنرل یحییٰ چاہتے تھے کہ مشرقی پاکستان میں مجیب اور مغربی پاکستان میں بھٹو کامیاب ہو۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ اس صورت حال میں جنرل یحییٰ خود کو جمہوری صدر بنانے کے لیے سودے بازی کی پوزیشن میں آجاتے۔ اگر بھٹو یا مجیب میں سے کوئی ایک بھاری اکثریت سے کامیاب ہو جاتا تو جنرل یحییٰ کی سودے بازی کی صلاحیت کمزور پڑ جاتی۔ لیکن یہ محض ایک تجزیہ ہے، ورنہ ۱۹۷۱ء میں آئی ایس پی آر کے ڈائریکٹر جنرل ریٹائرڈ بریگیڈیئر صدیقی نے ایک ٹی وی انٹرویو میں انکشاف کیا تھا کہ جنرل یحییٰ اور مولانا بھاشانی کے درمیان طے پایا تھا کہ جنرل یحییٰ مولانا بھاشانی کو دو کروڑ روپے فراہم کریں گے اور بھاشانی کے امیدوار مشرقی پاکستان کے دیہی علاقوں میں مجیب الرحمن کے امیدواروں کا مقابلہ کریں گے۔ صدیقی صاحب کے بقول بھاشانی شیخ مجیب کے خلاف انتخابات میں حصہ لیتے تو مشرقی پاکستان کے انتخابی نتائج کچھ اور ہوتے، لیکن ایسا نہیں ہوا۔ ایسا کیوں نہیں ہوا، اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے صدیقی صاحب نے کہا کہ جنرل یحییٰ پاکستان توڑنے کا فیصلہ کر چکے تھے۔ اس سلسلے میں حالات کی سنگینی کا اندازہ کئی اور شہادتوں سے بھی ہوتا ہے۔ میجر جنرل راول فرمان علی جو اس وقت مشرقی پاکستان میں خدمات انجام دے رہے تھے، دعویٰ کرتے ہیں: ”میں مشرقی پاکستان میں فوجی آپریشن کے خلاف تھا۔ مقامی کمانڈر آپریشن کے خلاف تھے۔ لیکن مغربی پاکستان کے جنرل فوجی ایکشن کے حق میں تھے۔“ (The Separation of

(East Pakistan by Hasan Zaheer page-159)

مشرقی پاکستان کے مخدوش حالات میں فوجی آپریشن ہو رہا تھا۔ ملک کی وحدت اور سلامتی داؤ پر لگی ہوئی تھی لیکن جنرل یحییٰ کا فوجی ذہن کس طرح کام کر رہا تھا اس کا ذکر جنرل غلام عمر کی زبانی سنئے: ”مشرقی پاکستان میں مشیروں کا کوئی باضابطہ ادارہ موجود نہ تھا۔ چنانچہ صدر (یحییٰ) کو مشورہ دیا گیا کہ وہ اپنے فوجی رفقاء میں سے ہر ایک کو کوئی ایک شعبہ دے دیں جو اس شعبے کے ہر پہلو کا گہرائی میں مطالعہ کرے گا اور پھر صدر اعلیٰ سطح کے اجلاسوں میں معاملات کا فیصلہ کریں گے۔ لیکن عام طور پر ہوتا یہ تھا کہ یحییٰ خان کی شام کی نشستوں میں معاملات زیر بحث آجاتے اور وہاں اتفاق سے جو کوئی گورنری فوجی افسر موجود ہوتا وہی بحث میں شریک ہو جاتا تھا۔“ (The Separation of East Pakistan by Hasan)

(Zaheer page - 113)

اس اقتباس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ انتہائی سنگین حالات میں بھی ملک کی تقدیر سے متعلق فیصلے کس طرح ہو رہے تھے۔ لیکن فوجی ذہنیت کا شاہکار خود جنرل یحییٰ کا اعترافی بیان ہے، انھوں نے ایک موقع پر فرمایا: ”میں نے یہ جاننے کی کبھی خاص کوشش نہیں کی کہ حکومت کیسے چلائی جاتی ہے۔ میں نے حکومت چلانے کے لیے اپنے تربیت یافتہ ذہن پر انحصار کیا۔ میں ۳۲ سال تک فوج کے مختلف عہدوں پر فائز رہا تھا۔ ان میں اعلیٰ ترین عہدے شامل ہیں۔ ان عہدوں پر فائز رہتے ہوئے میں نے لاکھوں لوگوں کو کنٹرول کیا، ان کے ذہنوں کو پڑھا، ان کے مسائل کو سمجھا اور انھیں حل کیا۔ چنانچہ میرا خیال یہ تھا کہ ملک چلانا فوج کو چلانے سے مختلف کام نہیں ہوگا۔“ (The Separation of East Pakistan by Hasan)

(Hasan Zaheer page-159)

ظاہر ہے کہ یہ صرف جنرل یحییٰ کا ”تناظر“ نہیں تھا۔ جنرل ایوب کا تناظر بھی یہی تھا۔ جنرل ضیاء الحق کا تناظر بھی ایسا ہی تھا اور جنرل پرویز مشرف کے تناظر کی نوعیت بھی یہی تھی۔ یہ سب لوگ معاشرے کو سمجھے بغیر اسے چلاتے رہے ہیں۔ ان تمام لوگوں نے فوج کو چلانے کے تجربے کو معاشرے پر حکومت کے لیے کافی سمجھا ہے۔ اس طرز عمل سے ملک دولخت نہ ہوتا تو کیا ہوتا! اس طرز عمل سے موجودہ پاکستان سنگین خطرات سے دوچار نہ ہوتا اور کیا ہو؟

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ قول آپ نے کبھی نہ کبھی ضرور سنایا پڑھا ہوگا کہ معاشرہ کفر کے ساتھ زندہ رہ سکتا ہے لیکن نا انصافی کے ساتھ نہیں۔ مشرقی پاکستان کی علیحدگی کا ایک سبب یہی تھا کہ ہمارے حکمران طبقے نے مشرقی پاکستان اور مغربی پاکستان کے اتحاد کو نا انصافی کے ذریعے چلانے کی کوشش کی۔ مشرقی پاکستان کی آبادی ملک کی مجموعی آبادی کا ۵۴ فیصد تھی لیکن مشرقی پاکستان سے کہا گیا کہ آپ اپنی آبادی کو ۵۰ فیصد تسلیم کریں اور اسی بنیاد پر وسائل کی تقسیم پر آمادہ ہو جائیں۔ مشرقی پاکستان نے یہ قربانی دی، لیکن اس قربانی کی بھی قدر نہ کی گئی۔ اعداد و شمار کے مطابق ۱۹۵۵-۶۰ء کے پانچ سالہ منصوبے کے لیے ۹۲۳۰ ملین روپے مختص کیے گئے، جس میں سے مشرقی پاکستان کے لیے صرف ۳۰۰۰ ملین روپے کی رقم مختص کی گئی۔ مغربی پاکستان کے لیے ۳۵۰۰ ملین روپے رکھے گئے، جب کہ وفاق اور کراچی کے لیے ۲۷۳۰ ملین روپے مختص کیے گئے۔ اس کے معنی یہ ہوئے کہ مشرقی پاکستان کو اس کے حصے کا ۵۰ فیصد بھی ادا نہیں کیا گیا۔

اعداد و شمار کے مطابق ۱۹۴۸-۴۹ء اور ۱۹۴۹-۵۰ء میں مشرقی پاکستان نے بالترتیب ۱۲۵۴ ملین روپے اور ۵۹۷ ملین روپے کی اشیاء برآمد کیں، جبکہ ان برسوں میں اس کی درآمدات بالترتیب ۲۳۱ ملین روپے اور ۲۱۴ ملین روپے رہیں۔ جب کہ اسی عرصے میں مغربی پاکستان کی برآمدات ۵۲۶ ملین روپے اور ۵۱۸ ملین روپے رہیں۔ اسی عرصے میں مغربی پاکستان کی درآمدات کی مالیت بالترتیب ۶۴۸ ملین روپے اور ۶۳۲ ملین روپے رہی۔ اس بنیاد پر مشرقی پاکستان کے رہنماؤں نے دعویٰ کیا کہ مشرقی پاکستان کی کمائی ہوئی دولت مغربی پاکستان میں خرچ کی جا رہی ہے۔

تاریخ کا تجربہ بتاتا ہے کہ آدمی بھوک برداشت کر لیتا ہے، نا انصافی برداشت کر لیتا ہے مگر اس سے تذلیل برداشت نہیں ہوتی۔ مغربی پاکستان کے حکمران طبقے نے مشرقی پاکستان کے لوگوں کی تذلیل میں بھی کوئی کسر اٹھا نہ رکھی۔ مغربی پاکستان کے لوگوں نے فوج میں شمولیت کے لیے مارشل ریس کا نظریہ ایجاد کیا جس کے تحت بنگالیوں کو پستہ قد باور کرا کے انہیں فوج میں شامل ہونے سے روکا گیا۔ ان کے رنگ، ان کے کھانے پینے اور ان کے لباس کا مذاق اڑایا گیا۔ یہ صورت حال بھارتی پروپیگنڈے کے ساتھ آمیز ہو کر آتش فشاں بن گئی۔

ہماری تاریخ کا ایک المیہ یہ ہے کہ مشرقی پاکستان تیزی کے ساتھ علیحدگی کے راستے پر گامزن تھا مگر مغربی پاکستان

کے لوگوں کو معلوم ہی نہیں تھا کہ نوبت علیحدگی تک پہنچ گئی ہے۔ حکمران انھیں بتا رہے تھے کہ مٹھی بھر بھارتی ایجنٹ گڑبڑ کر رہے ہیں ورنہ مشرقی پاکستان میں پاک فوج کے لیے محبت کا زمزمہ بہہ رہا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مغربی پاکستان کے لوگ مشرقی پاکستان کو علیحدگی سے روکنے کے سلسلے میں کوئی کردار ادا نہ کر سکے۔ انھیں اصل حقیقت اُس وقت معلوم ہوئی جب سقوطِ ڈھاکہ ہو گیا اور ہمارے ۹۰ ہزار فوجیوں نے بھارت کے آگے ہتھیار ڈال دیے۔ اس تناظر میں دیکھا جائے تو پاکستان کے آزاد ذرائع ابلاغ کا کردار بھی مجرمانہ ہے۔ انھیں مغربی پاکستان اور مشرقی پاکستان کے درمیان ”ابلاغی پل“ کا کام انجام دینا چاہیے تھا، لیکن اس کے برعکس وہ پہلے دن سے آخری دن تک ”سرکاری سچ“ رپورٹ کرتے رہے۔

پاکستان کے موجودہ منظر نامے کو دیکھا جائے تو قومی تاریخ کے تجربات کی روشنی میں ایک بات وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ ہمارے تمام مسائل کا حل اسلام کے ساتھ وابستگی میں ہے۔ صرف اسلام ہماری کمزوری کو طاقت میں بدل سکتا ہے۔ صرف اسلام ہمارے انتشار کو اتحاد میں ڈھال سکتا ہے۔ صرف اسلام ہمارے تضاد کو تنوع بنا سکتا ہے۔ صرف اسلام کے سہارے ہم بھیڑ سے ایک قوم بن سکتے ہیں۔ صرف اسلام ہمیں ہمارے صوبائی، لسانی، گروہی اور مسلکی تعصبات سے بلند کر سکتا ہے۔ صرف اسلام کے ذریعے ہم امریکہ کی بالادستی کو چیلنج کر سکتے ہیں۔ صرف اسلام کے ذریعے ہماری ہفتہ صلاحیتیں بیدار ہو سکتی ہیں۔ صرف اسلام کے لیے ہم بڑی سے بڑی قربانی دے سکتے ہیں۔ صرف اسلام کے لیے ہم بڑے سے بڑے انفرادی اور اجتماعی نقصان کو جذب کر سکتے ہیں۔ صرف اسلام ہمیں منزل کا شعور عطا کر سکتا ہے۔ صرف اسلام ہماری سمتِ سفر کو درست کر سکتا ہے۔ لیکن ماضی کی طرح ہمارا حکمران طبقہ آج بھی اسلام سے گریزاں ہے۔ اس وجہ سے ملک میں ہونے والے انتخابات میں لسانی اور صوبائی تعصبات کھل کر اپنا اظہار کرتے ہیں۔

تجزیہ کیا جائے تو سماجی اور معاشی انصاف کے حوالے سے بلوچستان کی شکایات مشرقی پاکستان کی شکایات سے ملتی جلتی ہیں۔ صوبہ بلوچستان سارے ملک کو گیس فراہم کرتا ہے مگر خود اسے گیس میسر نہیں۔ گیس کی رائٹی کا جھگڑا اس کے سوا ہے۔ بلوچستان کا شکوہ ہے کہ ملک کی نوکریوں میں اس کے نوجوانوں کا حصہ نہ ہونے کے برابر ہے۔ بلوچستان کو شکایت ہے کہ اس کے معدنی وسائل استعمال کیے جا رہے ہیں اور اس کو نہ اعتماد میں لیا جا رہا ہے نہ اس کو اس کا حصہ دیا جا رہا ہے۔ اس

امر پر ملک میں کامل اتفاقِ رائے پایا جاتا ہے کہ بلوچستان نواب اکبر بگٹی کے قتل کے بعد آتش فشاں بنا اور یہ کام ایک بار پھر فوجی ذہن سے انجام پایا۔ اہم بات یہ ہے کہ جنرل پرویز مشرف نے صرف نواب اکبر بگٹی کو قتل نہیں کیا، انھوں نے نواب اکبر بگٹی کے وسیلے سے بلوچ کردار کی تذلیل کی۔ انھوں نے کہا کہ نواب اکبر بگٹی کو ایک چیز ہٹ کرے گی اور انھیں پتا بھی نہیں چلے گا کہ انھیں کس چیز نے ہٹ کیا ہے۔

بدقسمتی یہ ہے کہ بلوچستان جل رہا ہے اور ہمارے ذرائعِ ابلاغ کی عظیم اکثریت اس وقت بھی سرکاری سچ رپورٹ کرنے میں لگی ہوئی ہے۔ چنانچہ ملک بالخصوص پنجاب کے لوگوں کو معلوم ہی نہیں کہ بلوچستان میں کیا ہو رہا ہے؟ جس دن نواب اکبر بگٹی قتل ہوئے ہم لاہور میں تھے اور لاہور میں اس ہولناک واقعے کا کوئی اثر ہی نہیں تھا۔

ان حقائق کو دیکھا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ ہم اپنی تاریخ کے ایک ایسے مرحلے میں ہیں جہاں صرف اسلام ہی ہمارا تحفظ کر سکتا ہے۔ جہاں اسلام ہی ہماری تلوار اور اسلام ہی ہماری ڈھال بن سکتا ہے۔ اس کے سوا ہر راستہ تباہی کی طرف جاتا ہے۔ اجتماعی خودکشی کی طرف جاتا ہے۔ اقبال نے ایک صدی قبل کتنی صداقت، کتنی قوت اور کتنی سرمستی کے ساتھ کہا تھا:

کی محمدؐ سے وفا تُو نے تو ہم تیرے ہیں  
یہ جہاں چیز ہے کیا لوح و قلم تیرے ہیں

\*\*\*\*\*



صوفی جمیل الرحمن عباسی

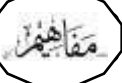
مدیر ماہنامہ مفاہیم و ناظم شعبہ تحقیق و تصنیف، فقہ اکیڈمی

## یت المقدس کا تاریخی خاکہ

قسط نمبر ۱۹

۱۹۰۸ء کا انقلاب

عالمی صیہونی طاقتوں کی کوشش یہ تھی کہ سلطان کے مخالفین کو جمع کیا جائے، اس کے لیے انھوں نے جمیعت اتحاد و ترقی کو استعمال کیا۔ نامق کمال شاعر، علی سعاوی اور محمد ضیا پاشا وغیرہ نے ۱۸۶۵ء میں اٹلی کی انقلابی تنظیم young Italy کی طرز پر ایک خفیہ تنظیم کی بنیاد رکھی جو بعد میں ترک جوان کے نام سے مشہور ہوئی۔ یہ وہ لوگ تھے جو انقلاب فرانس اور اس کے فکری راہنماؤں سے متاثر تھے۔ یہ لوگ جدید عثمانی بھی کہلائے جاتے تھے۔ نامق کمال، صدر الاعظم مدحت پاشا کے دوست تھے۔ انھوں نے فرسسی دستور اور نظریہ حیات مدحت پاشا کے سامنے پیش کیا اور فرسسی طرز پر مملکت کی اصلاح کی تجویز دی، چنانچہ مدحت پاشا ان کے ہمنوا بن گئے۔ آخری چند حکومتوں میں ترک فوج کی مغربی خطوط پر تنظیم نو کا کام زور و شور سے شروع ہوا تھا۔ یورپ کے کئی فوجی استاد ترک فوج کی تربیت کے لیے یہاں آچکے تھے۔ ان لوگوں نے فوجی تعلیم کے ساتھ، سیاسی و سماجی نظریات سے بھی افواج ترک کو روشناس کرایا۔ اس کے نتیجے میں فوجی اسکولوں، ان کے طلبہ اور فوجی افسران میں انقلابی خیالات رچ بس گئے۔ اس کے علاوہ اعلیٰ تعلیم کے اداروں خصوصاً میڈیکل کالج وغیرہ میں یہ انقلابی دعوت پھیلنے لگی۔ ابراہیم تیمور ومانی ان کا لیڈر تھا۔ جو صیہونی تنظیم ”فری مین“ کا تربیت یافتہ تھا اور ان کی محفلوں میں شرکت کیا کرتا تھا۔ ابراہیم تیمور نے یہاں الاتحاد العثماني کے نام سے خفیہ تنظیم قائم کی۔ سالونیک (موجودہ تھیسالونیکی، یونان) میں ان کے اجلاس اور اکٹھ ہونے لگے۔ یہ حریت، جمہوریت اور آزادی رائے کے عنوانات سے ہوتے تھے۔ انھیں اتحاد و





ترقی کو، ماسونی تنظیم مقدونیہ رستورا، کا پورا تعاون حاصل تھا جس کا بانی ایمانوئل قاراسوہ سلاوینیکی تھا۔

عالمی صیہونی تنظیم اور سالونیک کے مسلم نمایہود بھی اس جمعیت کے حمایتی بن گئے تھے۔ ان کے بعض ارکان جنیوا اور فرانس وغیرہ فرار ہو گئے اور وہاں سے سلطنت کے خلاف اخبار مثلاً ”عثمانی“ وغیرہ نکالنا شروع کیے۔ انقلابی تنظیم کا پہلا دفتر جنیوا میں قائم کیا گیا اور اس کے بعد پیرس اور لندن وغیرہ میں اس کی شاخیں کھول دی گئیں۔ دولت عثمانیہ میں ایک جاہلی تصور ”تورانی تصور قومیت“ سامنے آ رہا تھا۔ جس میں منگولوں اور ترکوں کو ایک ہی اصل پر قائم دکھایا گیا تھا اور اس فکر کے ماننے والے دین کے بجائے قومیت پر جمع ہونا چاہتے تھے۔ یہ وحدت ادیان کی تحریک کہلائی جاسکتی ہے۔ یہ لوگ چنگیز خان اور ہلاکو وغیرہ کی فتوحات پر فخر کیا کرتے اور ان کے قصائد پڑھتے۔ تورانی یہودی الاصل ترک فلاسفر مؤئیز کوہین کی کتابوں ”الکمالیہ“، ”الروح التریکیہ“، ”سیاسیۃ التتربیک“ کو مقدس کتابوں کا رتبہ دیتے تھے۔

انقلابیوں کے کچھ لوگ اٹلی کی خفیہ انقلابی تنظیم کاربوناری سے متاثر تھے۔ ان میں سے احمد رضا بک نے فرانس میں سکونت اختیار کی اور ۱۸۹۵ء میں مشورات کے نام سے ایک اخبار جاری کیا۔ احمد رضا؛ کانٹ سے متاثر تھا اور اس کے نظریات کو فروغ دیتا تھا۔ جمیعت اتحاد کے موسس ابراہیم تیمو اپنے ساتھیوں کے خفیہ اجلاس منعقد کرتا جن میں نامق کمال اور ضیا پاشا کے انقلابی اشعار و نثریا پھر صیہونی کارکنوں کی تحریروں کا مطالعہ کیا جاتا۔ یہ تمام دھڑے سلطان کے خلاف علمی و عملی مزاحمت پر متفق تھے۔ ان تمام دھڑوں کو ملا کر ایک تنظیم بنادیا گیا جس کا نام جمیعت اتحاد و ترقی رکھا گیا۔ اس جماعت کی تنظیم سازی کا کام اطالوی خفیہ تنظیموں کی طرز پر کیا گیا۔ سلطنت کے پولیس اور انٹلی جنس ارکان ان کی کھوج میں لگے رہتے اور بہت سوں کو جلاوطن یا قید کیا گیا اور بعض کو موت تک کی سزا دی جاتی۔ لیکن پُر تشدد رویہ ان انقلابی خیالات کو دبانہ سکا بلکہ ان میں اضافہ ہی ہو گیا۔ سلطنت میں ان دنوں معاشی حالات بھی ابتر تھے۔ اگرچہ بیرونی قرضوں کی وجہ سے عوام اور کاشتکاروں پر ٹیکس لگایا گیا تھا لیکن وہ معمولی قسم کا تھا۔ لیکن ان کی آڑ میں سرکاری اہلکاروں اور افسروں کی خلاف ضابطہ وصولیوں اور من مانیوں میں اضافہ ہو چکا تھا۔ چنانچہ عوام میں حکومت بیزاری پھیلنے لگی جس کے نتیجے میں انقلابیوں کی سرگرمیاں بڑھتی ہی گئیں۔ ۱۹۰۶ء میں مقدونیہ کے علاقے سولونیکا (سالونیک) میں خفیہ انقلابی دفتر قائم کیا گیا۔ مقدونیہ کا صوبہ عرصہ دراز سے

عدم امن اور بین الاقوامی مداخلت کا شکار تھا چنانچہ یہاں انقلابی دعوت کو بہت پذیرائی ملی۔ دسمبر ۱۹۰۷ء تک مقدونیہ کی تقریباً پوری فوج سے انقلابی حکومت کی مدد کا عہد لے لیا گیا۔ اس کے علاوہ ادرنہ، قسطنطنیہ اور اناطولیہ کی فوجوں کے ایک بڑے حصے نے انقلابی تحریک کے ساتھ اپنی ہمدردی ظاہر کر دی۔ انجمن اتحاد و ترقی نے عثمانی مخالف طاقتوں کو ساتھ ملانے کی کوششیں بھی جاری رکھیں۔ سلطان عبدالحمید کا بہنوئی محمود جلال الدین پاشا سلطان سے بعض مالی معاملات کی وجہ سے پر خاش رکھتا تھا۔ یہ شخص ۱۸۹۹ء میں سلطنت سے بھاگ کر بروکسل میں آباد ہو گیا اور یہاں سے سلطان کے خلاف بیان بازی شروع کی۔ ۱۹۰۴ء میں یہ فوت ہو گیا تو اس کا بیٹا صباح الدین بک خلافت کی مخالفت پر کمر بستہ ہوا۔ کہا جاتا ہے کہ اس نے مشہور فرانسیسی سوشیالوجسٹ، درخانم کی شاگردی بھی اختیار کی۔ بہر حال یہ بھی خفیہ انقلابی تحریکوں کا رکن تھا۔ انگریز اسے خاص رتبہ دیتے تھے اور اس نے مغرب میں سلطان مخالف جذبات کو بہت زیادہ فرغ دیا۔ انقلابی تنظیموں میں ”عدم مرکزیت“ کا فلسفہ اسی نے پھیلا یا جس کی رو سے ہر صوبے اور مقبوضے کو سلطنت سے آزادی دلانا ان کے منشور میں داخل تھا۔ سلطنت عثمانیہ سے بغاوت کر کے مصر میں آزاد حکومت قائم کرنے والے محمد علی پاشا کے ایک پوتے سعید حلیم پاشا اور ایک پڑپوتے عمر طوسون پاشا بھی سلطان عبدالحمید کی عداوت میں جمیعت اتحاد و ترقی کے ارکان بن گئے۔ دمشق میں متعین عثمانی فوج کے بریگیڈ ۵ کے ڈاکٹر مصطفیٰ جاسٹین نے ”وطن اور آزادی“ کے نام سے ایک خفیہ تنظیم ۱۹۰۶ء میں قائم کی۔ مصطفیٰ کمال پاشا سالونیکی سمیت بہت سارے فوجی افسران اس تنظیم کے رکن بننے لگے۔ بعد میں یہ تنظیم جمیعت اتحاد و ترقی میں ضم کر دی گئی۔ طویل محنت کے بعد پیرس میں ایک انقلابی کانفرنس احمد رضا بک کی زیر صدارت منعقد کی گئی جس میں کئی عثمانی مقبوضات کے لوگ شامل ہوئے۔ اس اجلاس میں انجمن اتحاد و ترقی کے علاوہ، آرمینی، بلغاری، یہودی، عربی اور البانوی کمیٹیاں شامل ہوئیں۔ تمام مندوبین نے ایک اعلیٰ پر اتفاق کیا: سلطان عبدالحمید کو معزول کیا جائے گا۔ سلطنت عثمانیہ کی سالمیت کا تحفظ کیا جائے گا۔ قانون کی نگاہ میں ہر نسل و مذہب کو کامل مساوات حاصل ہوگی۔ مدحت پاشا کے مرتب کردہ اساسی دستور پر دستوری حکومت قائم کی جائے گی۔ یہ ایک اہم پیش رفت تھی چنانچہ اخبارات میں اس خبر کو خاص اہمیت دی گئی اور انقلابی جماعت کے اخباروں نے اس خبر کو خوب نمایاں کیا۔ جمیعت اتحاد و ترقی کی قیادت میں عالمی صیہونیت اور ماسونیت کے ایجنٹ شامل تھے۔ بلکہ ان کی

قیادت میں بھی ان کا ہدف یہ تھا کہ وہ کسی طرح سلطان کو نہ صرف حکومت بلکہ اس کی جائداد و املاک تک سے معزول کریں۔ انھوں نے نہ صرف جمیعت کے ارکان میں مال و دولت تقسیم کی بلکہ ان میں اسلحہ بھی تقسیم کیا گیا۔ قراصوہ صیہونی اپنے اجتماعات میں جمیعت کے اجلاس منعقد کرنے لگا، سلاونیک کے ستر ہزار یہودی اس کے ساتھ تھے۔ عثمانی مقبوضات کے لوگ خاص طور پر عرب قوم پرست بھی ان کے ساتھ مل گئے تھے۔

جولائی ۱۹۰۸ء میں سالونیک کمیٹی نے اعلانِ انقلاب کر دیا۔ چنانچہ ۵ جولائی ۱۹۰۸ء کو ترک فوج کے ایک کماندار احمد نیازی بے نے دو سو آدمیوں کے ساتھ مقدونیہ کے شہر رسنہ کی پہاڑیوں پر علم بغاوت بلند کیا۔ اس کے بعد سالونیک میں تعینات تیسرے آرمی ڈویژن کے کمانڈر اسماعیل انور پاشا بے اور کچھ دوسرے افسران نے بھی اعلان بغاوت کر دیا۔ سلطان کو جوں ہی بغاوت کی اطلاع ملی انھوں نے نزدیکی علاقے مناسٹر میں متعین شمس پاشا کو بغاوت فرو کرنے کا حکم بھیجا لیکن وہ روانہ ہونے کے لیے گاڑی میں بیٹھے ہی تھے کہ ایک ماتحت فوجی نے گاڑی ہی میں انھیں گولی مار کر قتل کر دیا۔ از میر شہر سے افواج، سالونیک کی طرف بھیجی گئیں لیکن وہ جا کر انقلابیوں سے مل گئیں۔ اس کے بعد بھی جتنے افسران بغاوت کچلنے کے لیے بھیجے جاتے یا تو اپنے ماتحتوں کے ہاتھوں مارے جاتے یا پھر ان کے ماتحت، مخالفین پر گولی چلانے سے انکار کر دیتے یا وہ انقلابیوں سے مل جاتے۔ حکومتی فوج اور نظم اتنا نا کارہ ہو گیا کہ بغاوت میں نامزد، کمانڈروں اور سرداروں کو گرفتار کرنا ممکن نہ رہا۔ اب انقلابیوں نے اگلا کام یہ کیا کہ حکومت کے وفادار منصب داروں کے قتل کا اعلان کر دیا۔ ان میں سے جو جہاں نظر آتا دن دھاڑے مار دیا جاتا اور مارنے والا کوئی نہ کوئی فوجی افسر ہوتا۔ اس طرح حکومت بالکل بے دست و پا ہو گئی۔

مناسٹر کے فوجی کیمپ پر شمس پاشا کے بعد عثمان فیضی پاشا تعینات تھے جو اگرچہ سلطان کے وفادار تھے لیکن اپنے ماتحت فوجیوں کے جذبات سے واقف ہونے کے بعد کسی فیصلہ کن کاروائی سے ہچکچا رہے تھے۔ ۲۲ جولائی کو نیازی بے نے اچانک مناسٹر پر حملہ کر کے عثمان فیضی پاشا کو گرفتار کر لیا۔ انقلابیوں نے مقدونیہ میں قیام پذیر مرکز مخالف بلغاری کسانوں اور البانیوں میں اسلحہ تقسیم کر دیا تھا جو عام بغاوت میں متحرک ہونے کے لیے حکم کے منتظر تھے۔ اس کے علاوہ روس کی بحری فوجیں بھی باغیوں کی حمایت میں کسی فوجی کاروائی کے لیے تیار تھیں۔

۲۳ جولائی کو صبح ہی صبح سلاویک میں لوگ گھروں سے نکلے اور ایک میدان میں جمع ہو گئے۔ وہ یہ نعرے لگا رہے تھے آزادی یا موت، غالب آفندی، سلیمان آفندی اور فضلی بک نے ترکی زبان جب کہ امانویل قراصوہ نے ہسپانوی، روصو آفندی نے فرانسیسی میں تقاریر کیں۔ اس کے بعد سالونیک کمیٹی نے جنرل عثمان پاشا کی طرف سے یہ ٹیلی گراف پیغام مرکز ارسال کیا: ”میں فوج کے پاس ہوں اور اس نے قسم اٹھائی ہے کہ اگر فوری دستور نافذ نہ کیا گیا تو وہ استنبول پر حملہ کر دے گی اور میرا ارادہ فوج کی قیادت کرنے کا ہے۔“ ۲۲ جولائی کو رات بھر قصر یلدریم میں اجلاس جاری رہا لیکن کسی فیصلے پر نہ پہنچا جاسکا۔ ۲۳ جولائی کو انجمن اتحاد و ترقی نے اعلان کیا کہ اگرچہ یونیس گھنٹے میں دستوری حکومت کا اعلان نہیں کیا گیا تو نہ صرف یہ کہ مقدونیا کا انسپکٹر حلیمی پاشا قتل کر دیا جائے گا بلکہ فوجیں استنبول کی طرف روانہ کر دی جائیں گے۔ ۲۳ جولائی کی رات کو وزیر اکا اجلاس دوبارہ شروع ہوا تو ان رات فیصلہ ہو گیا کہ دستوری حکومت کا اعلان کر دیا جائے گا۔ چنانچہ صدر اعظم سعید پاشا نے اس ضابطے کا ایک مسودہ بنا کر سلطان کی خدمت میں پیش کیا جنہوں نے اس پر اپنے دستخط ثبت کر دیے اور ۲۴ جولائی کو علی الصبح، انقلابی طاقتوں کو ان کے مطالبے کی منظوری کی اطلاع دے دی گئی۔ سلطنت عثمانیہ کئی ملکوں اور کئی قوموں کو خود میں سمیٹے ہوئے تھی اور کئی علاقے خود کو اس سلطنت سے الگ کرنے کے درپے تھے۔ انقلاب نے مرکز مخالف قوتوں کو سخت مہمیز دے دی۔ چنانچہ جولائی ۱۹۰۸ء میں انقلاب برپا ہوا تو اکتوبر کے شروع میں بلغاریا نے سلطنت عثمانیہ سے علاحدگی اور اپنی خود مختاری کا اعلان کر دیا۔ چند روز بعد آسٹریا ہنگری سلطنت نے بوسنیا ہرزیگوینا کا الحاق اپنے ساتھ کر لیا اور پھر کریٹ جزیرے کو یونان کے ساتھ ملا دیا گیا۔

دسمبر ۱۹۰۸ء میں سلطنت میں پہلے انتخابات کا انعقاد کیا گیا تو مجلس مبعوثان (پارلیمنٹ) کے ۲۷۵، ارکان میں صرف ۱۴۰ ترک تھے جب کہ باقی ۱۳۵ مختلف اقوام سے تعلق رکھتے تھے۔ جمعیت اتحاد و ترقی کے منشور میں سلطنت کا تحفظ بھی ایک شرط تھی لیکن غیر ترک ارکان؛ سلطنت کے اتحاد و مفاد کے بجائے اپنے علاقائی مفاد کو ترجیح دینے لگے تھے۔ آرمینیا کی انقلابی تنظیم ”طاشناق“ نے اناطولیہ اور استنبول وغیرہ میں آزادی کے حق میں مظاہرے کرنے شروع کر دیے۔ اپریل ۱۹۰۹ء میں ان لوگوں نے عام نافرمانی کا اعلان کر دیا بلکہ اضنہ شہر میں انھوں نے مسلمانوں پر حملے کر کے دو ہزار کے لگ بھگ افراد کو شہید کر دیا جس کے جواب میں مسلمانوں نے ہزاروں آرمینی قتل کر دیے۔ جمعیت اتحاد و ترقی کی حکومت

مملکت کو نہ تو امن دے سکی اور نہ اتحاد، تو نتیجے کے طور پر عوام الناس میں بے چینی پھیل گئی۔ اسی دوران اتحادیوں نے اپنے مخالفین کو راستے سے ہٹانا شروع کیا۔ استنبول میں متعین بریگیڈ نمبر ایک سلطان کا وفادار اور طاقور بریگیڈ تھا۔ اتحادیوں نے محمود مختار پاشا کو بریگیڈ نمبر ایک کا سالارِ اعلیٰ مقرر کیا جو اتحادی تھا۔ ۷/ اپریل کو نامور صحافی حسن فہمی بک کو قتل کر دیا گیا جو سرسبستی اخبار کے ایڈیٹر اور سلطان کے حامی تھے اور جمعیت اتحاد و ترقی کے زبردست ناقد تھے۔ طلبہ اور دینی عناصر میں سخت بے چینی پھیل رہی تھی۔ جمعیت محمدیہ کے نام سے ایک تنظیم بنائی گئی جس کی قیادت مراد بک الداغستانی کر رہے تھے۔ اسی طرح ایک جمعیت الاحرار بھی قائم کر لی گئی جس میں عوام الناس کے ساتھ کئی علمائے کرام بھی شامل تھے۔ ۱۳/ اپریل کی صبح کو عوام الناس کا ایک جم غفیر آیا صوفیہ مسجد کے سامنے جمع ہو گیا۔ ان کے ساتھ سینکڑوں علمائے کرام اور تقریباً پانچ چھ ہزار فوجی بھی تھے۔ ان کی تقریروں کا لب لباب یہ تھا کہ ہماری فوج کو تقسیم کر دیا گیا اور احکام دینی کو پاؤں تلے روند ڈالا گیا اور اس سب کی وجہ جمعیت اتحاد و ترقی ہے۔ ان کے مطالبات مختصر تھے: شریعت کا احیا، صدرِ اعظم حسین حلمی پاشا، رئیسِ مجلسِ معوثین احمد رضا بک، حسین جاہد بک، جاوید بک، رحمی بک، طلعت بک، اسماعیل حق بک اور دیگر یہود نواز عناصر کو سبکدوش کرنا۔ اتحادی عہدے داروں نے راہِ فرار اختیار کی جب کہ چند عہدے داروں کو قتل بھی کیا گیا۔

جاری ہے

کتابیات

السلطان عبد الحمید و ہر تزل، دکتور بہا الأمیر

الدولة العثمانية - عوامل النهوض وأسباب السقوط، علي محمد الصلابي

القدس والمسجد الأقصى عبر التاريخ، دکتور محمد علی البار

المفصل في تاريخ القدس، عارف العارف

أسرار انقلاب عثماني، مصطفى طوران

\*\*\*\*\*

مفتی نذیر احمد ہاشمی مدظلہ

ضبط و ترتیب: مولانا عبد علی

## القواعد الفقہیۃ

القاعدة السابعة: الاجتهاد لا يتقضى بمثله

ایک اجتہاد کے ذریعے دوسرے اجتہاد کو باطل نہیں کیا جاسکتا

ماخذ

اس کا ماخذ اجماع اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا عمل ہے چنانچہ بہت سے مسائل میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنے اجتہاد سے کوئی فیصلہ فرمایا مگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اجتہاد ورائے اس کے خلاف تھی اس کے باوجود انہوں نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے کسی فیصلے کو نہیں توڑا۔

تشریح

جب کوئی واقعہ رونما ہو اور کوئی معاملہ زیر بحث لایا گیا، دورانِ بحث اور دورانِ تحقیق جو حالات اور شہادتیں سامنے آئیں ان کے پیشِ نظر قاضی یا مجتہد نے کوئی فیصلہ دیا اور پھر بعد میں اس جیسے معاملے پر غور کرتے وقت ایسے دلائل سامنے آئے کہ اس کا فیصلہ پہلے فیصلے کے برعکس کرنا پڑا تو اس برعکس فیصلے کی وجہ سے پہلا فیصلہ منسوخ نہیں ہوگا، اگر ایسا کیا جائے تو معاشرتی زندگی بے شمار الجھنوں کا شکار ہو کر رہ جائے گی، لہذا جو دلائل سامنے تھے ان کی روشنی میں فیصلے کیے گئے۔ ان حادثات اور معاملات میں بھی جو بعد میں آئے وہی فیصلے نافذ العمل ہوں گے۔ اگر بعد میں کیے جانے والے فیصلے کے پیشِ نظر پہلے والے



فیصلے منسوخ کر دیے جائیں تو ایک ہنگامہ کھڑا ہو جائے گا اور مسائل و مشکلات کی شدت زندگی کو غیر متوازن بنا دے گی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک مقدمے میں ایک فیصلہ دیا مگر بعد میں اس جیسے دوسرے مقدمے میں پہلے فیصلے کے برعکس فیصلہ دیا اور جب انھیں بتلایا گیا کہ یہ فیصلہ پہلے فیصلے کے خلاف ہے تو انھوں نے فرمایا: تلک علی ما قضینا و ہذہ علی ما نقضی۔ ”پہلا فیصلہ بھی برقرار ہے جو ہم نے کیا اور دوسرا بھی نافذ ہو گا جو ہم کر رہے ہیں۔“

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا یہ جملہ مثل بن چکا ہے۔ جس سے یہ قاعدہ کلیہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر ایک ہی جج یا مجتہد مختلف اوقات میں ایک جیسے معاملے پر دو مختلف فیصلے دے تو دونوں فیصلے اپنی اپنی جگہ نافذ العمل ہوں گے۔ اور اگر دو جج یا مجتہد ایک جیسے معاملات پر مختلف فیصلے صادر کریں تو بھی دونوں فیصلے اپنی اپنی جگہ پر درست سمجھے جائیں گے اور دونوں حضرات کے لیے ضروری ہو گا کہ وہ ایک دوسرے کے فیصلے کا احترام کریں، اس لیے کہ حتمی طور پر کسی بھی فیصلے کے لیے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہی بالکل برحق اور صحیح ہے۔ اجتہادی معاملات میں ہر مجتہد اپنا اجتہاد کرتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے اجتہاد میں صحیح ہو، ساتھ ہی یہ بھی امکان ہوتا ہے کہ وہ اپنے اجتہاد میں غلطی پر ہو۔ یہ مقام صرف اللہ اور اس کے رسول ﷺ کو حاصل ہے کہ وہ جو فیصلہ فرمائیں وہ ہر حال میں صحیح اور برحق ہوتا ہے اور اس کا ماننا ایمان کا بنیادی تقاضا ہوتا ہے۔

## مثالیں

کوئی شخص حالت سفر میں ہو اور قبلہ معلوم نہ ہونے کی صورت میں اپنی عقلی جدوجہد سے کسی ایک سمت کو قبلہ تصور کر لے، پھر ایک وقت کی نماز بھی اسی طرف ادا کر لے۔ اس کے بعد اگلی نماز کے لیے کوئی دوسری سمت کی طرف اس کی رائے منقول ہو جائے تو وہ دوسری اجتہادی رائے پر عمل کرے گا، لیکن اول رائے اس ثانی پر عمل کرنے سے باطل نہ ہوگی اس لیے کہ ایک اجتہاد دوسرے کو باطل نہیں کرتا، چنانچہ اس پر نماز کی قضا واجب نہ ہوگی۔

دو ایسے پکڑے جن میں ایک نجس اور دوسرا پاک ہو، اور دونوں اس طرح مل گئے ہوں کہ دونوں میں فرق نہ رہا ہو اور

پاک کپڑے کے انتخاب میں اجتہاد کر کے ایک کپڑے کو پاک قرار دے کر نماز ادا کر لی، اس کے بعد اس کا اجتہادی انتخاب دوسرے کپڑے کے حق میں قائم ہو، اب یہ دوسرا اجتہاد پہلے اجتہاد پر مبنی عمل کو باطل نہیں کر سکتا۔

اگر کوئی قاضی کسی فاسق شخص کی شہادت کو اس کے فسق کی بنا پر رد کر دے، اس کے بعد یہ شخص توبہ کر کے اسی مقدمے میں شہادت کا اعادہ کرے تب بھی یہ شہادت مقبول نہ ہوگی۔ کیونکہ اس طرح پہلے فیصلے کو منسوخ کرنا پڑے گا۔

اگر قاضی کسی امر پر ایک فیصلہ کرے اور اس کے بعد اس کا اجتہاد تبدیل ہو جائے اور اس امر کے بارے میں کوئی دوسرا فیصلہ کر لے تو پہلا فیصلہ منسوخ نہ ہوگا۔ مستقبل میں دوسرے فیصلے کے مطابق فیصلہ کیا جائے گا نیز پہلا فیصلہ بھی درست کہلائے گا۔ صاحب ہدایہ نے اس کی دلیل بیان کی ہے: دوسرا اجتہاد اور پہلا اجتہاد دونوں برابر ہیں لیکن پہلے اجتہاد کو فیصلے اور قضا کی تقویت حاصل ہوگئی اس لیے وہ اپنی جگہ درست ہے، پس وہ دوسرے اجتہاد کی وجہ سے نہیں ٹوٹے گا۔

\*\*\*\*\*

## ماہِ رجب کے روزوں کی فضیلت والی احادیث کا حکم

- سوال: ماہِ رجب کے روزے کی فضیلت کے حوالے سے درج ذیل احادیث کے بارے میں بتائیے کیا یہ درست ہیں؟
- ۱۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ”جس نے ماہِ حرام (رجب) کے تین روزے رکھے اس کے لیے نو سو سال کی عبادت کا ثواب لکھا جائے گا“۔ اللآلی المصنوعة للسيوطي
- ۲۔ فرمانِ مصطفیٰ ﷺ ہے کہ رجب کے پہلے دن کا روزہ تین سال کا کفارہ ہے اور رجب کے دوسرے دن کا روزہ دو سال کا کفارہ ہے اور تیسرے دن کا روزہ ایک سال کا کفارہ ہے اور پھر ہر دن کا روزہ ایک ماہ کا کفارہ ہے۔ الجامع الصغیر للسيوطي
- جواب: رجب کے روزوں کی فضیلت پر مشتمل مذکورہ احادیث انتہائی ضعیف ہیں اور ان روایات میں نکارت ہے۔ اسی لیے شرح حدیث فرماتے ہیں کہ رمضان کے ساتھ شوال کے چھ روزے رکھنے کا ثواب حضور ﷺ نے پورے سال کے روزوں کے ثواب کے برابر قرار دیا اور یہ بات کسی سے مخفی نہیں کہ فرض کا ثواب نفل سے زیادہ ہے تو رجب رمضان اور اس کے ساتھ شوال کے روزوں کا ثواب ایک سال کے برابر ہے تو کسی اور مہینے کے ایک دن کا روزہ کیسے تین سال کے برابر ہوگا اس طرح اس حدیث میں نکارت آجاتی ہے۔ ولا يخفى ما ثبت من أن من صام رمضان وأتبعه بست من شوال كصيام السنة وقد تقرر أن فضيلة الفريضة تضعف على فريضة النفل، فهذه الفضائل تدل على نكارة الحديث. (التنوير شرح الجامع الصغیر، کتاب الحدود، حرف الصاد)

اسی طرح شراحِ حدیث نے یہ بھی بیان فرمایا کہ رجب کے روزے کے بارے میں کسی صحیح حدیث سے نہ تو فضیلت ثابت ہے اور نہ ہی ممانعت۔ قال ابن الصلاح وغیرہ: لم یثبت فی صوم رجب نہی ولا ندب. (فیض القدر، حرف الصاد)

لہذا رجب کے روزوں کی فضیلت بیان کرنا اور اس کو مسنون قرار دینا درست نہیں۔ البتہ اگر کوئی سنت سمجھے بغیر اس مہینے میں روزے رکھ لے تو منع نہیں۔ جیسا کہ ہر مہینے تیرہ، چودہ، پندرہ کا روزہ رکھنا، اسی طرح ہر پیر اور جمعرات کا روزہ سنت ہے تو وہ اس مہینے میں بھی رکھ لیے جائیں تو کوئی حرج نہیں۔ البتہ خاص رجب کے روزے کی فضیلت کا اعتقاد درست نہیں۔

واللہ اعلم بالصواب

فتویٰ نمبر: 4355

\*\*\*\*\*

سید احمد شاہ معروف بہ احمد فراز (۱۹۳۱-۲۰۰۸ء)

معروف شاعر

## اے شعاعِ سحر تازہ

اے شعاعِ سحرِ تازہ نئے سال کی ضو  
میرے سینے میں بھڑکتی ہے ابھی درد کی لو  
میری آنکھوں میں شکستہ ہیں ابھی رات کے خواب  
میرے دل پر ہے ابھی شعلہٴ غم کا پرتو  
جا بجا زخمِ تمنا کے مری خاک میں ہیں  
کیا ابھی اور بھی ناؤک کفِ افلاک میں ہیں  
ہر نئے سال کی آمد پہ یہ خوش فہم ترے  
پھر سے آراستہ کرتے ہیں در و بام اپنے  
پھر سے واماندہ ارادوں کو تسلی دینے  
ہم بھلا دیتے ہیں کچھ دیر کو آلام اپنے  
گل شدہ شمعوں کو ہم پھر سے جلا دیتے ہیں  
پھر سے ویرانیِ قسمت کو دعا دیتے ہیں

یوں ہی ہر سال مرے دیس کی بے بس خلقت  
 پھر سے ادوار کے انبار میں دب جاتی ہے  
 خود فریبی کے تبسم کو سجا لینے سے  
 شدتِ کرب بھلا چہروں سے کب جاتی ہے  
 منزلِ شوق کا اب کوئی بھی دلدادہ نہیں  
 وہ تھکن ہے کہ مسافر سفر آمادہ نہیں  
 اک نظر دیکھ یہ انبوہ در انبوہ غلام  
 جو فقط شومیٰ تقدیر سے وابستہ ہیں  
 ان کو کچھ بھی تو بجز وعدہ فردا نہ ملا  
 یہ جو خود ساختہ زنجیر سے پابستہ ہیں  
 ان کا ایک ایک نفس رہن ہے اغیار کے پاس  
 اب تو غمخوار بھی آتے نہیں بیمار کے پاس  
 اے نئے سال! کروں میں بھی سواگت تیرا  
 تُو اگر دل سے مرے چاک قبائی لے لے  
 میں تو اُس صبحِ درخشاں کو تو نگہ جانوں  
 جو مرے ہاتھ سے کشکول گدائی لے لے  
 جو مری خاک کو مستِ مئے پندار کرے  
 جو مرے دشتِ وفا کو گل و گلزار کرے

\*\*\*\*\*

شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی دامت برکاتہم العالیہ  
صدر وفاق المدارس العربیہ پاکستان و صدر جامعہ دارالعلوم کراچی

## نظم: اے وادی کشمیر!

بِسلسلہ 'یوم یکجہتی کشمیر'

تو حُسن کا پیکر ہے، تو رعنائی کی تصویر  
مخمور بہاروں کے حسین خواب کی تعبیر  
رخشاں ہے ترے ماتھے پہ آزادی کی تنویر  
تو جلوہ گہ نورِ جہاں، نورِ جہاں گیر  
اے وادی کشمیر! اے وادی کشمیر!

ہر لمحہ مچلتی ہیں ترے من میں بہاریں  
مے خانہ در آغوش درختوں کی قطاریں  
چشموں کے ترانے ہیں کہ سادوں کی ماہاریں  
ندیوں میں تری نعمۂ آزادی کی تفسیر  
اے وادی کشمیر! اے وادی کشمیر!

کیوں تیری فضاؤں پہ اُداسی کے نشان ہیں  
 نکھرے ہوئے گلزار بھی کیوں محوِ فغاں ہیں  
 چشمے ترے کیوں نالہ کش و نوحہ کناں ہیں  
 کہسار ترے کیوں ہیں جگر بستہ و دل گیر  
 اے وادی کشمیر! اے وادی کشمیر!

شاید تجھے مسلم کی وفاؤں سے گلا ہے  
 فریاد تری سچ ہے، ترا شکوہ بجا ہے  
 لیکن مرے محبوب وہ وقت آن لگا ہے  
 گونجے گا فضاؤں میں جب اک نعرۂ تکبیر  
 اے وادی کشمیر! اے وادی کشمیر!

مانا کہ دلوں میں وہ تب و تاب نہیں ہے  
 اس قوم کی تلوار میں وہ آب نہیں ہے  
 اب عزمِ مسلمان بھی وہ سیلاب نہیں ہے  
 گردش میں ہے برسوں سے مری قوم کی تقدیر  
 اے وادی کشمیر! اے وادی کشمیر!

مانا تری مٹی پہ بہت خون بہا ہے  
 تو نے غم و آلامِ غلامی کو سہا ہے  
 لیکن مرے ہمد! مرا دل بول رہا ہے  
 ہمت کی حرارت سے پگھل جائے گی زنجیر  
 اے وادی کشمیر! اے وادی کشمیر!

تکبیر کا نعرہ تری عصمت کا امیں ہے  
 چھٹنے کو ہے تاریکیِ غم، مجھ کو یقیں ہے  
 کیا ظلمتِ شب صُبح کی تمہید نہیں ہے؟  
 کیا خونِ شفق رنگ نہیں مژدہ تویر؟  
 اے وادی کشمیر! اے وادی کشمیر!

اب وقت ہے سینوں میں عزائم کو جگالیں  
 ہم جام و سُبُو توڑ کے تلوار اٹھالیں  
 ہر راہِ گلستاں کو کمیں گاہ بنالیں  
 کمزور ہے، لیکن ابھی ٹوٹی نہیں شمشیر  
 اے وادی کشمیر! اے وادی کشمیر!

ہیں یاد ابھی خالد و طارق کے فسانے  
 کچھ دور نہیں احمد و ٹیپو کے زمانے  
 اٹھو، کہ چلیں ظلم کو دنیا سے مٹانے  
 پھر زندہ کریں دہر میں یہ اسوۂ شبیر  
 اے وادی کشمیر! اے وادی کشمیر!

ہم کو ترے شاداب نظاروں کی قسم ہے  
 جہلم کے دلاویز کناروں کی قسم ہے  
 پھولوں کی، درختوں کی، چناروں کی قسم ہے  
 کاٹیں گے ترے پاؤں سے ہر ظلم کی زنجیر  
 اے وادی کشمیر! اے وادی کشمیر!

سرِ حرمتِ توحید پہ کٹوا کے رہیں گے  
 ہم کُفر کے طوفان سے ٹکڑا کے رہیں گے  
 طاغوت کے ایوان کو اب ڈھا کے رہیں گے  
 پیوندِ زمیں ہوگی ہر اک کفر کی تعمیر  
 اے وادی کشمیر! اے وادی کشمیر!

اک غلغلہ نعرہ تکبیر اٹھا کر  
یہ برقِ تپاں خرمنِ باطل پہ گرا کر  
توپوں سے برستے ہوئے شعلوں میں نہا کر  
ہم خوں سے لکھیں گے تری آزادی کی تحریر  
اے وادی کشمیر! اے وادی کشمیر!

دشمن کے عزائم تری مٹی میں ملیں گے  
مدّت سے جو رستے ہیں ترے زخم، سلیں گے  
اس خاک پہ الفت کے حسین پھول کھلیں گے  
صیاد جو اب تک تھا وہ بن جائے گا خنجر  
اے وادی کشمیر! اے وادی کشمیر!

پھوٹیں گے تری خاک سے پھر نُور کے دھارے  
ظلمتِ کدّہ کفر سے پھر اٹھیں گے شرارے  
گونجے گی اذانوں کی صدا ڈل کے کنارے  
پھر جاگ اٹھے گی تری سوئی ہوئی تقدیر  
اے وادی کشمیر! اے وادی کشمیر!

تو خاتمِ دنیا کا اک انمول نگین ہے  
 تو حُسن کا مرکز ہے، بہاروں سے حسیں ہے  
 اسی کی نگاہوں میں تُو فردوسِ زمیں ہے  
 فردوس تو ہوتی نہیں شیطان کی جاگیر  
 اے وادیِ کشمیر! اے وادیِ کشمیر!

(جون ۱۹۶۵ء)

\*\*\*\*\*